

مصطفى كمال أحمد

التحليل السياسي للأدب

دراسة في "الرأيا" "لنجيب محفوظ"

مصطفى كمال أحمد

التحليل السياسي للأدب

دراسة في "الرايا" "لنجيب محفوظ"

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل

إلى الأستاذ

أبى هاشم الورولاني

فارس القصة والفن ، والصحافة والسياسة

رائد أسلوب عذري مبدع وحديد ..

تحية عرفان من أهبال تربيته له بالكثير

فهرس

صفحة

- ١ • مقدمة
- ١٧ • معنى التحليل السياسى للأدب
(صورء السابقه - شروطه وخطواته -
ملاحظات)
- ٢٧ • " المراءى "
(تمهيد وتعريف - رواية أم مذكرات
شخصية ؟ - ملامح الراوى - أعمال
نجيب محفوظ وتحليلها السياسى)
- ٣٧ • - حوار حول مفهوم السياسه
- ٣٩ • - الاتجاهات السياسيه التى ظهرت فى " المراءى " :
(اللا سياسى - المثالى الليبرالى - البيروقراطى
العلمانى - المتفرنسج - الإخوانى -
الرأسمالى - الشيوعى - الانتهازى)
ملاحظات إجمالية
- ٥٣ • - أحداث الواقع السياسى المصرى من خلال " المراءى "
(الوفد - ثورة ٥٢ - هزيمة ٦٧)
- ٧١ • الأخلاق وقيم الحياه الاجتماعيه فى مصر

مقدمة

وقف أستاذنا المحاضر في آخر محاضرة قبل امتحان بكالوريوس العلوم السياسية ، وكان حريصا على أن يضمن على محاضراته بعض الطرافة أو الفكاهة مع ما يقدمه لنا من مادة علمية ممتازة . . . وبعد التمنيات العاطفية المعتادة بالمستقبل الموفق السعيد . . . قال (. . . كل منكم يستطيع بعد اجتياز هذا الامتحان أن يعلق يافطة يكتب عليها اسمه وتحت " خبير في التحليل السياسي ") . . . ضحكنا جميعا لطرفته ولكن الحقيقة أننا درسنا مناهج البحث كما لم يدرسها أى متخصص آخره وخاصة بالطبع هذا التحليل السياسى الذى جعله أستاذنا موضوعا لتدريسه ، ومنتظرا أن نستخدمه فى علمنا المنتظر بالحياة العملية . . . ولأقيم تخصصنا فى هذا الفرع من المعرفة . . . " السياسة " . . . التى ساهىها أرسطو سيدة العلم .

وخرجنا - كما يقولون - إلى معترك الحياة ، لنجسد أدواتنا المنهجية قد رُكنت وصدئت من عدم الاستخدام . . . ولما كنت أعشق الأدب - مثل كثيرين غيرى من خريجي وطلبة الاقتصاد والعلم السياسية - وأطبع فيها أطلع أدبنا المعاصر وخاصة قسمه العظيمة مثل نجيب محفوظ فى الرواية . . . وجدتنى بعد سنوات قليلة من التخرج أقرأ رواية " المرايا " وكل سطر منها يهيب بى : أيسن أدوات تحليلك السياسى ، فلن تجد موضوعا خصيا يستدعى هذا اللون من التحليل بقدر ما تجده فى " المرايا " من مادة سياسية ؟ !

وفور الانتهاء من قراءتها الأولى عدت إلى البداية لتكون
قراءة ثانية متأنية أحل ما تقدمه من فكر وواقع سياسى ، وأقدم خريطة
متكاملة لما تحويه من عناصر سياسية .

.....

ولا أدري لم أحجم الناس عن التحليل السياسى للأدب
ولغيره من ألوان الفكر وأنشطة الحياة حتى الآن ، فأصطب الأقالم
لم يتركوا بابا للتحليل إلا طرقوه .. فعرفنا : التحليل النفسى ،
والتحليل الدينى ، والتحليل الإعلامى ، والتحليل الاجتماعى
الاقتصادى ، والتحليل العلمى .. والطريقى .. الخ وطابور طويل من
التحليلات لم تحظ السياسة بشرف المثل فيه وكان الأجبر بها أن تكون
على رأسه . على أى حال ، لقد عدت بعد " المايا " لأعيد قراءة
الأعمال الكاملة لنجيب محفوظ وكم كانت متعتى رغم طول الوقت الذى
قضيته فى تحليلها السياسى .

إن نجيب محفوظ قمة أدبية شاهقة لا تحتاج لتأكيد عظمتها
وخلودها والمكانة الفريدة التى احتلتها فى أدبنا العربى إلى شهادة
كبير أو صغير ، ومقدر علوم الأدب والفن والفكر بقدر ما يتطلبه
إنتاجها من تحليل للمضمون بكافة عناصره ومن مختلف جوانبه . هنا
نقتصر على الجانب السياسى ، فنجد أن الأفكار السياسية فى روايات
نجيب محفوظ مرت بثلاث مراحل :

(١) فترة التكوين : وتمثل منذ بدايته وازدهاره الفنى حتى تربعه

على قمة الرواية العربية بثلاثيته الخالدة .

(٢) فترة التحولات السياسية السريعة : وعندما نقول سياسية

فهى تتضمن كل جوانب التحول اقتصاديا واجتماعيا وفكريا
٠٠ الخ ٠٠ وهذه الفترة يمكن أن نميز فيها ثلاثة مراحل

داخلية :

الأولى : مرحلة انقطاع عن الانتاج بعد ثورة ٥٢ للملاحظة
والترقب والتقييم .

الثانية : مرحلة التحول " الاشتراكي " ، وهى المرحلة
الرمزية فى حياته التى اعتبرت فيها رموزه ذات
معانى اشتراكية ، وناه عليه أقام له اليساريون
موالدمشهود احتفالا بكل عمل يحوى خفنة من
هذه الرموز وأعياد ميلاده ، واعتبروه أديب
الاشتراكية الأول وأصدروا عنه من هذا المنطلق
مولفات ضخمة عن أعماله وعن حياته ٠٠ من وجهة
نظرهم بالطبع !! ولعلمهم الآن يعضون بنشان
الندم على هذا الاسراف .

الثالثة : مرحلة النقد " المسموح به " للنظام وقدم فيها
عليه البارزين " ميرامار " و " وثرة فوق النيل "
الذين التقطتهما السينما بسرعة أكثر لاريب مما
حولت به رواياته الأخرى الى أفلام ، لاشتياق
الفن المصرى الى " الراى الآخر " بعد طول غياب .

(٣) فترة الاستقرار : التي بدأت بثورة التصحيح وتوطدت بنصر
الكهرو وعهد السلام ، وفيها بدأ نجيب محفوظ إلى جانب
إبداعه الفني العظيم يسفر عن آرائه بشكل مباشر في مقالات
وأحاديث يدلى بها للصحفيين ويعبر عنها بكل الوسائل
المتاحة .

.. هنا بُهِت اليساريون من موقف وآراء عظيم الرواية العربية
الذي كانوا يظنون رجلمهم ! وأنتجت دهشتهم تصرفات كوميدي فسي
جريدة الشيوعيين ، فهم محذرون .. مرة يهاجمون المسلسل
التلفزيوني " عصر الحب " ، معانيها ومناسبة كتابتها .. ومرة
يتساءل دكتور من كتابهم في عيدياته : ماذا جرى لنجيب محفوظ ؟
وأنه لا يصدق ما يصدر عنه من آراء (تصور !! بعد أكثر من عشر سنوات
من إعلان نجيب محفوظ عن هذه الآراء ، وتأكيد ها طيلة هذه
الفترة !)

وعلى أي حال فقد اعتدنا من اليساريين مثل هذا اللغسوفسي
صحفتهم الطريقة الطفلة بالأكاذيب والبهلوانيات التي يجيدونها ،
وربما عادل وكريم فعندما خصم بخفة العقل منحهم معها خبطة الدم
فيما يعلنونه باستمرار من تخريجات وخزعبلات . وتصرفاتهم وآراءهم
" السياسية " سيوك ممتاز للترفيه والتسرية بالفرجة على غرائب
وطرائف من الفهم والسلوك البشري ، ويشاع أنه من بين أسباب
إغلاق ملاحى " كوكى يارك " إعادة إصدار جريدة الشيوعيين بل أجزم

أن أمثالها من أماكن التهريج والتسرية يتأثر بلا ريب بظهور
هذه الجريدة .

وعندما نعود من هذا المنعطف نتذكرا ما استهد بنا من دهشة
لسنوات طويلة حيث كان هذا الصنف من البشر بلونهم السياسي
يعتبرون نجيب محفوظ فنانهم الأول ، وكان اسمه يتصدر قوائم وطاير
" أعلام " اليسار التي يدأبون على رصها كل حين من " فنانين " و
" أدباء " و " مفكرين " . كنت في هذه السنوات ويشاركني جميع
محبي وقراء نجيب محفوظ مشغول أن يكون فكره وفنه قد أصابه نسبة
ظلوت بهذا اللون من الأيدولوجية . وتمثلت الغربة هنا أن من
وصل إلى هذا المستوى الشاق من الإبداع حصته الله بمناة طبيعية
ضد هذا التشوه الفكري المقيت ، والأمثلة عديدة من الكتب الكبار
للمعسكر الشيوعي نفسه في روسيا وأوروبا الشرقية . قطمان اليسار
تقرأ لبعضها ويتفرج عليها الناس ، نعتف أن بعضهم كان مأمولا أن
يقدم لونا من الإبداع الفني والفكري ولكن التشويه العقيدى أجبهض
تماما هذا الاحتمال . أما نجيب محفوظ فلا توجد مشابهة أبدا بينه
وبين " فحول " هذه القطمان . . هو فنان ممتاز وصفحة مضيفة من
الأدب والثقافة العربية ، وهو ركن ركين في قبيلة العمالقة والرواد .

.....

.. مع حيننا ومتانتنا الشديد لنجيب محفوظ لما منحه لنا من
سعادة في " الحياة " مع رواياته الحافلة التي قدم فيها شخصيات

حارة نابضة نكاد نعرفها أكثر مما نعرف أشخص واقع اللحم والدم
التي تتحرك من حولنا ، يمكن أن نوجّه لأدبه الروائى انتقاد أساسيين :

الأول : ما يحويه من رمزية فكر سياسية خلال المستشفيات استغله التيار
السياسى الغالب فى هذه المرحلة ، ولا يزال هذا التيار (يلعب
بديله) ويتطلع لاستمرار هذا الاستثمار ، ولكن مواقف وآراء نجيب
محفوظ فى عقد السبعينيات عبرت عن فكر نقى وموقف صلب أفهمهم
ويكاد يكون حاليا قد قضى على وساوسهم . . . وهم الآن يصعدون حملة
التطاول على الروائى العظيم منتظرين الفرصة المواتية لانفجار حملة أكبر
على من يصورونه مارقا من صفوفهم . . . والمنتظر فى مثل هذه الحالات
أن تكل القرون الواهنة ولا يخذش الجبل !

. . . يكتفيهم أن يعود إلى هذه الصفوف أمثال رسام الكاريكاتير
المتقلب ذو الاضطرابات النفسية ونمات الكآبة التي تجتاحه فتذيب
شمع جثمانه العجل الغليظ ، والذي هُرع إلى الرقاق ليعالجوه فى
كعبته الحمراء ولكن يبدو أنهم أحدثوا خلال علاجهم أكثر من خلل
جسم فى نفسيته وأعصابه !

الثانى : الإغراق فى الجنس فى كثير من مواقف رواياته ، لاشك أنه
يقدمه كاستاذ متمكن فى قالب فنى وأدبى ممتاز ولا يقصد لذاته لجذب
القراء وإمتاعهم مثلما يفعل القصاصون الأقل موهبة ومكانة .

من حظ نجيب محفوظ أنه لم يُهاجم أبدا لهذا السبب ، ولم

يتعرض ولا لنسبة بسيطة مما تعرض له إحسان عبدالقدوس - رغم أن الجنس عند إحسان أكثر ألفة في الشكل والمضمون - ولكن روايات إحسان أثارت الزواجر وتعرض شخصه للأذى بسبب كتاباته الجنسية ونبط نجيب محفوظ و (براءة الاطفال في عينيه) كأننا لا يعلم شيئاً ولا يعنيه أن يتعرض لمثل هذه " الأباحة " ! والحقيقة أن الجنس عند نجيب محفوظ مثل فكره وأسلوبه يفرغ إلى الأعماق ، إنه يترك معانيه عارية لا يسترها برومانسية السباعي ولا اللطحات الاجتماعية والنفسية التي يشفّئها إحسان ولا الإطار الشامل للأحداث الذي يوظفه به الورداني .

هذا هو سمت نجيب محفوظ في تناول الجنس وكل شئ له طريقة ، ولكن لنا أن نعترض لأن الأدب صورة للواقع الاجتماعي ووثيقة تاريخية ، ولندكر أولئك الإسرائيليين الواقدين يعد انغلاقية السلام يصرحون بأن دراستهم لمجتمعنا تمت أساساً من خلال أدبنا الروائي . وهكذا يصنعون في كل الأقسام الأكاديمية للدراسات العربية والإسلامية والشرقية بجمعات العالم . أو دعنا من هذا المثل في الاستشهاد لأن ما نريد إثباته أبسط من أن نؤكد بالأسانيد والشواهد ، فالرواية المخلدة تنقل عصرها وتجليده وشخصه بعد أن ينتهي كل شئ . . . إلى قطاعات عريضة من البشر لم تطلع على التاريخ المدون ولم يحدث أي اتصال بموضوع الرواية الحي أو الحقيقي من قريب أو بعيد .

فهل نحمد - ويسعد معنا نجيب محفوظ - عندما تنتقل صورة

نسائنا مثلما صورها في " المريا " ؟ ! خاصة أنها لاتمثل الواقع الاجتماعي المصري العام ولانت له صلة ! من أجل هذا اعتزمت - مؤمنا بهذا الموقف - بحدة وانفعال شديد عند الحديث عن هذا الموضوع . وقد حدث أن اطلع صديق يشاركني في عشق أدب نجيب محفوظ على موضوع الدراسة التي بين يدي القارئ ، وأشار على بحذف صفحات الحديث عن العلاقات الاجتماعية كما ظهرت في " المريا " ليس لأنه لا يوافق معي عليها ولكن لأن لهجة الانتقاد قد لاتتناسب مع مكانة نجيب محفوظ وحبنا لشخصه ولإنتاجه . ولكنني أثرت أن تبقى هذه الصفحات لثقتي أن كاتبتنا العظيم يغفر الانتقاد مهما تكن حدته مادام صادرا عن مؤدة وصدق .

.....

ولن تكون دراستنا كاملة إلا بتقديم آراء نجيب محفوظ الدائرة في فلك السياسة والتي نشرتها " آخر ساعة " أخيرا في ثمانية حلقات (من ١٩٨٢/٦/٣٠ الى ١٩٨٢/٨/١٨) ، فبعد عقد زمني كامل من نشر " المريا " رأى نجيب محفوظ أنه من المناسب أن يقدم آراءه على لسانه مباشرة في حوار عن ذكرياته في صفحات قدمها الأستاذ جمال الغيطاني الأديب الروائي والمحرر بأخبار اليوم . دار حديث نجيب محفوظ عن ذكريات طفولته في حي الجمالية وسينهم المظل على ميدان بيت القاضي وعن والدته ووالده ، ثم حديث عن الأدب والفن نالت فيه الثلاثية نصيب الأسد بالطبع . ويعنيها هنا الآراء السياسية فهي رغم كثرة ما كتب عن نجيب محفوظ وما نُشر من أحاديثه تتشعب لأول

مرة بهذا القدر من التكامل والصراحة - إذا تغاضينا عن نشرها - بإحدى المجلات الثقافية العربية ، وبعض الصفحات المتناثرة فى مجلات ثقافية أخرى - فنشرها بمجلة كبرى فى عاصمة الثقافة العربية هو الوصول الحقيقى لها لأعرض قاعدة من المثقفين والقراء . وأثر هذا أن أترك الصلة مباشرة بين نجيب محفوظ والقارىء دون وساطة منى بالتقديم والربط والتعليق ، فقط قمت بترتيب الأفكار وعنوانتها -
تيسيرا لاستيعابها .

• • يقول نجيب محفوظ :

- السياسة : دخلت السياسة حياتى منذ الطفولة ، عندما كنت أرى المظاهرات فى ميدان بيت القاضى . فى المنزل كان الوالد والوالدة يتماطفين مع الوفد ، وإذا ذكر اسم سعد زغول فإنه يُذكر باحترام وتقدير .
فى جميع ما أكتب ستجد السياسة ، من الممكن أن تجد قصة خالية من الحب أو أى شئ . إلا السياسة لأنها محور تفكيرنا كله . الصراع السياسى موجود حتى فى " أولاد حارتنا " التى يمكن أن نصفها بأنها رواية ميتافيزيقية .
- التاريخ والسياسة : كنت عازفاً عن إقامة أى علاقة مع المسئولين أو السياسيين . السياسى العبقري هو الذى يفهم الظروف ، ثم يتخذ القرار المناسب ، إلى أى حد يجب أن يخوض المعارك مع القوى الأجنبية والإنسان لا يتذكر التاريخ إلا بعد أن

يصبح الأمر أساءة .

* الثورة عند الأديب : تبدأ في قلبه أولا ، وفي تفاعله مع الناس ثانيا . وإذا تجاهلت الدولة صوت الأديب فإن الدولة تكون هي الخاسرة ، لأن صوت الأديب صوت كاشف عن الحقيقة .

* الوطنية : المدرسون ، خاصة أولئك المعممين من أساتذة اللغة العربية ، زرعوا في أرواحنا الوطنية وعلّمونا أصولها . وقد اشتركت في جميع المظاهرات التي جرت لأنهم دفعسوننا إلى ذلك .

* شلة الحرافيش : كان شعارها الفن والضحك والسياسة .

* السياسة والأدب : جاءت فترة غلبت عليها السياسة ، والسياسيون محرومون من التعبير عن رأيهم السياسي ، فالشئ الذي كان لا يقال مباشرة كان يقال عن طريق النقد .

كذلك النقد الفني صعب ، يحتاج إلى دراسة وذوق وجهد ، ولا يقدر عليه أي كاتب ، لكن النقد ذا المضمون السياسي سهل .

* توقفت في حياتي مرتين عن الكتابة :

(١) سنة ٥٢ بعد الثلاثية رغم وجود موضوعات لا ينقصها إلا الكتابة . كنت أقول إن الثورة حققت الأهداف وأن المجتمع

لم يعد فيه القضايا التي تستغزنى ، وكان سببا يعد عنى
الشبهات . وهذا التوقف لأربع أو خمس سنوات لا
أستطيع تقديم تفسير له وأنا فى راحة ضمير .

(٢) سنة ٦٧ بعد النكسة : رغبة وانفعال شديد . . . ولا موضوعات إلا
سقطت فى الميث لدقائق بعد هزيمة يونيو ، صحيح أن
المقاومة بدأت ، لكن كان الواقع يبدو عثيا ، فظيعا . . .

■ حياة مُحَبَّطَة : إننا نعيش حتى الآن إحباطات داخلية
مستمرة منذ أن وعينا ، مجرد أن نتنفس نجد من يجثم على
أنفاسنا ليكتسها ويفسد حياتنا .

■ بداية التآليف . . . فرعونية : قررت فى البداية أن أكرس حياتى
لكتابة تاريخ مصر بشكل روائى . استخرجت حوالى ٤٠ موضوع
نشرت منها بالفعل ٣ روايات :

رادوبيس ، عت الأقدار : أسطورتين
كفاح طيبة : انعكاس لظروف مصر وقتئذ .

.. كان هناك مد فرعونى له مبرراته الموضوعية ، إذ أن العصر
الفرعونى هو المرحلة المضيئة الوحيدة فى مواجهة الواقع المر
الذى كنا نعيشه . وانصرف عن هذا الاتجاه ، ولا أدرى
كيف أقيت بهذا المجهود الكبير ، ربما لأن التاريخ أصبح
عاجزا عن أن يمكنى من قول ما أريد .

■ مغزى الثلاثية : فيها تلاقى الشرق بالغرب ، ليس من خلال رحلة مثل الحكيم وحقى والطبيب صالح ، ولكنها تمثل الذى وجد الغرب وهو فى الشرق ، جاءت إليه مظاهر الحضارة فكان لابد من شرح هذه التغيرات فى النفس وفى الروح وفى العقل .

■ المرايا : بدأتها عدة بدايات ، خطر لى أن أكتب عن الناس الذين مروا بحياتى ولم يلحوا على فنيا . . . ثم جاءت فكرة أخرى ، أن أكتب عن الناس الذين عرفتهم بشكل واقعى . . . كلا المشروعين لم يتم لأننى إذا التزمت بالحقيقة وجدت أن المحصول محدود جدا . تحولت فى الكتابة الى رواية ، مع أننى بدأتها بمثابة الكتابة عن أشخاص محددين بشكل واقعى . أحيانا يخيل إليك أنك تعرف كل شىء عن شخص معين ، وإذا قررت الكتابة عنه تجد أنك لا تعرف عنه شيئا ، لكن عندما يتعلق الأمر بالخلق توجد شخصيات مختلفة . . . وجديدة !

■ رواياتى والواقع : عبرت فى قصصى عن كثير من الخرافات ، البعض يستشع هذا ، لكن ما هو موجود فى الواقع أقطع بكثير . أعتبر رواياتى حشمة بالنسبة للواقع ، أعرف من الواقع الإحصائى حقائق مخيفة .

✱ تغير آراء النقاد عني :

- بدأت الكتابة سنة ١٩٢٩ .
 - أول من كتب عني : سيد قطب ، أنور المعداوي سنة ١٩٤٨ ، سنة ١٩٤٩ .
 - بعدها تعرضت لهجوم منتظم في جريدة الجمهورية ، الحقيقة لا أدرى سببه .
 - أصبح الأدب البورجوازي بعد ذلك .. أدباً اشتراكياً !
 - وبعد رواية " الكرنك " ، أصبح أدبي رجعي .
- ✱ (رأى جمال الغيطاني) أثارت بعض آراء نجيب محفوظ خلال السنوات الأخيرة كثيراً من الجدل ، وأدت الى وضعه في قائمة المقاطعة ، وكان بسبب آرائه ، وسبب غيرة عدد من الروائيين العرب الذين نصبوا بعض جهدهم في سبيل تحطيم نجيب محفوظ .
- .. لكنني أشهد أن آراءه تلك قديمة ، ويرجع بعضها إلى الشهور التالية لهزيمة يونيو .

✱ الوفد : كان الوفد هو حزب الأمة بلا جدال . وكان من يقول إنه ليس وفدياً يبدو في نظرنا كأنه كافر . كان الوفد يعبر عن القضية الوطنية والاجتماعية . وجدت أن أنسب شيء هو الجناح اليساري للوفد .

بعد ظهور الثلاثية ، كثير من الوفديين وجدوا فيها أول كلام جيد عن الوفد .

مثلا ابراهيم عبد الهادي كان يقرأها ويحضر الناس على قراءتها . أما محمود غنم فقد قال لي في ندوة الحكم أنه فزع على شخصي عندما سمعني أقول في التليفزيون أن أحب زعيم الى نفسي هو سعد زغلول .

■ مصر الفتاة : بدأت كشفاط شبابه . وكان زعيمها انتهازيا ، أعلن تأييده لمحمد محمود .

■ الإخوان المسلمون : كرهتهم منذ البداية . لم يكن الوفد في الانتخابات يرشح أمام مرشحي الإخوان إلا الأقباط ، وكان مرشحو الوفد يكتسحون . (عبد الحميد السطرمال للإخوان وعرض على مقابلة البتة ، لكنني لم أكن أطيق هذه السيرة أبدا) .

■ ثورة ٥٢ : أنجزت إنجازات هامة لكن غياب الديمقراطية يهدد الإصلاحات .

بخصوص النقد في رواياتي . . لاحظ أنا كنت أنقد الواقع نقداً المنتس إليه . . وأيضا فان إحساسك بالبراءة يمتحك الشجاعة . لم ألتق بمحمد الناصر في لقاءات خاصة ، إننا رأيت ثلاث مرات ضمن وفود .

■ البيروقراطية : لم تكن هناك قوانين تحمي الموظف . أول قانون عمله أمين عثمان في وزارة النحاس سنة ١٩٤٢ . عدا ذلك لم يكن يتقدم في الحكومة إلا أهاسها . كان هناك من يبيعون أعراضهم ،

فالشواذ كانوا منتشرين جدا ، لكن بالنسبة لمسألة الرشاوى كان
الحال أفضل من الآن .

* الأصالة والتقليد : ازدادت ثورتى على كل ما هو أوروبى أو تقليدى
خلال الخمس عشرة سنة الأخيرة ، أصبحت ثقى فى نفس أكبره
أصبحت أبحت عن النعمة التى أكتب بها من داخل ذاتى أكثر .
لا يجب أن يكون الموضوع فقط محليا ولكن الشكل أيضا ، ييم
أن نحقق هذا ، يمكن القول عندئذ أننا قدمنا أدبا عربيا صحيحا
إلى العالم . والحقيقة أن الانسان فيه قدر من الأصالة مهما حاول
التقليد .

* رحلة العمر : مع تقدم العمر وفى هذه الدنيا الغريبة ، يركن
الإنسان إلى طفولته . . إلى العمر الآمن الذى انقضى . . يدرك
أن منشاء هو المأوى الخاص به . . لأنه عايشه وفهمه . .

أنا فى نهاية مرحلة ، أفول عره ، ما هى التجربة الحيمة
المكتملة التى عشتها ؟ ستجد أنها تتمثل فى القديم ليس بمعنى
الرجوع إلى قبه ، أو بمعنى رفض الجديد ، ولكن باعتباره المأوى
الخاص بك ، أما الجديد الآتى ، فأنت تتمنى له الخير ولا شئ
غير ذلك ، لأنك لن تشارك فيه بنفسك .

ما يهمنى الآن يشبه ما يهمنى إنسانا مسافرا إلى الإسكندرية

• • • ولسی زمانتا ہ ، وهذا زمان مختلف ہ زمان غیرتہ •

• • • • •

ومع ختام كلام علائق الرواية العربية - رغم ما أرادته من نبرة
الخطم المتشائمة - أنهى تلك الأفكار التي وددت أن أقدم بها
الدراسة الحالية بين يدي القارئ الكريم ، وأؤكد على أملى في أن
تتيح لي ظروف المستقبل تقديم الدراسة الكاملة للتحليل السياسي
لروايات نجيب محفوظ . .

حفظ الله لنا نقيب محفوظ وسّعه بالصحة والعطاء
الدائم ..

وجزاء الخير كله لرواياته البديعة التي تعيش في وجدان كل مصري وكل عربي ، تلك الروايات التي أثرت الثقافة العربية وأمتعت كل مطلع عليها من قراء لغتنا الحبيبة المقدسة .

مصطفیٰ کمال احمد

معنى التخلييل السياسي للآراء - ١٧ -

ينصرف تعبير "كتابة سياسية" الى كتابات مباشرة ففى السياسة أى تلك التى تتناول موضوع السلطة وعلاقة الحاكم بالمحكوم والصلات بين مختلف القوى المؤثرة فى المجتمع السياسى ، ولأخذ شكل المقال أو البحث عموما أى كتابة قد تتضمن خبرا وقد تتضمن رأيا أو تحديدا لموقف من حدث سياسى سواء ظهرت هذه الكتابة معاصرة للموضوع الذى تناوله أو بعد مروره بفترة طالت أم قصرت بغرض كشف حقائق جديدة أو تحليل وتقييم ما تم من وقائع ومواقف سياسية وما ظهر فيها من اتجاهات .

هذا النوع من الكتابة السياسية المباشرة هى التى نالست دائما غلبة المشاركين والمتابعين لأحداث السياسة وتطوراتها . وهناك نوع آخر من الكتابة السياسية " غير المباشرة " ونعنى بها أن تكون المبادئ والقيم والاتجاهات والأحكام السياسية متضمنة فى شكل آخر . . على أدينى أو . . أدبى . والشكل الأخير هو أهم الأشكال وأكثرها شيوعا . فالكتاب الذى يفضل ألا يكون طرفا فى حلبة الصراع يضمن أفكاره السياسية فى رواية أو قصيدة أو أى شكل أدبى ، كما أنه قد يرى أن هذه الطريقة أفضل له لتعززه بأدائه الأدبيية ومهارته ووجود الجمهور الدائم الذى يتابعه فى إنتاجه بهذه الوسيلة أو الشكل الفنى .

والكتابات السياسية المباشرة قد شير كثيرا من الضجيج فى الفترة التى تتناولها وتظل موضع اهتمام ومدولة طالما ظل الموقف

الذى نتحدث عنه ساخنا ويتضاعف الدوى اذا وجد صدام مباشر مع السلطة او وجدت قلاقل واضطرابات عنيفة بين القوى المختلفة فى المجتمع السياسى ، ولكن مهما احدثت من ضجيج فتأثيرها ينتهى بنهاية الحدث أو الموقف الذى نتحدث عنه ، بعدها قد يندثر هذا الطوفان من الكتابات السياسية الآتية مع الاحداث ، أو قد توجد عوامل أخرى تذكر بها بين آن وآخر فى سجل التاريخ ، كأن يكون موضوع الحدث الذى تدور حوله الكتابات بارزا هاما فى حياة الأمة أو أن تكون بعض هذه الكتابات احدثت تأثيرات فعلية كبيرة أو تكون ارتطبت بشخصية من اعلام الأمة أو غير ذلك — من العوامل .

أما الأفكار السياسية المتضمنة فى شكل أدبى ، أى (الكتابات السياسية غير الباشرة) فهى أخطر وأعق تأثيرا فى المدى الطويل لأنها ممتعة حيث أخذت الشكل الأدبى أو الفنى الذى يخطب الوجدان ، لذا فهى تصل إلى قطاعات عريضة من الناس على اختلاف مواقفهم السياسية ، حيث تشكل ميولهم وأفكارهم فى غفلة من فكرهم " الواعى " — ان جاز القول — وفى غياب المقاومة التى قد تحدثها " عقْد " الشخصية وتركيباتها فى الظروف العادية . ثم أخيرا نجد هذه الأفكار السياسية التى يحتوئها عمل أدبى أو فنى تعيش سنوات طويلة كجزء من ثقافة الأمة وتراثها الفكرى لتؤثر على أجيال متعاقبة وتتناسب مدة حياتها ومدى تأثيرها طرديا مع جودة العمل

ومكانة كاتبه وما حظى به عمله ذاك أو بعض أعماله من تقدير وذ يسوع
بين جمهوره المفكرين وعامة القراء .

ورغم أن الفكر السياسى فى شكل أدبى أو فنى عظيم الخطر فى
تأثيره ، شديد الأهمية لانتشاره فلم يحظ فى النقد والتحليل
السياسى بمثل هذه الأهمية التى يشتها . ففى هذا النوع من
الانتاج الادبى ذو المضمون السياسى تم تناول الجانب السياسى
جزئيا فقط وشكل هامشى من خلال نقد وتحليل العمل الفكرى الإبداعى
من كل جوانبه ويحظى بالسبق والتركيز والإفاضة بالطبع الجانـب
الأدبى والفنى لأنه جوهر طبيعة العمل الذى استمد منه وزنه وتأثيره
وهو الشكل الذى خرج به للقراء .

وعندما قصدت الأفكار السياسية فى العمل الأدبى لذاتها
وحظيت بالأهمية الأولى وكانت محورا للتحليل ، عرفنا ذلك ففى
حالتين :

أولاهما : سرية من تلك الحكومات التى تعشى تأثيرا هذه الافكار
على العقيدة التى تتبناها وتريد مواجهة ما يعرقل سلطة الحكومة
والحكم ويمس هبتها ، ولا يقوم بهذا العمل إلا رجال علمهم ذو
طبيعة بوليسية أو رقابية رسمية وهم بداهة ليسوا على مستوى ثقافى
رفيع يتيح لهم التقوم النقدى والتحليلى ولكنهم يعتمدون على بعض
القبول ليصنفوا الكتب وأعمالهم فى تبسيط مخل يضع الحقيقة
وتصنيفهم غالبا ثنائى : (يمين أو يسار) (مع الحكومة أو ضد الحكومة)

٠٠ الخ . وعندما تلجأ السلطة الى أفراد ذوى مستوى فكرى أو أدبى معقول فهم يقومون بهذه المهمة بالذات لمجرد الكسب وليسوا فيها أصحاب عقيدة سياسية يناضلون عنها ولا مبدعين فى مجال الفن والأدب تسيل أقلامهم بما يوحى به الإلهام . لذا فعملهم قاصر وشكلى (أداء واجب) ولا يعد تحليلا سياسيا للأدب يفهم فكرى معقول . وكل ذلك فضلا عن الأهواء الشخصية مثل إيقاع من يكتب التقرير للسلطة بأعدائه الشخصيين وإن لم يكونوا من أعداء السلطة، أو استغلال كاتب التقرير لمهته هذه فى السعى لرفع أو خفض أفراد تحت تأثير تجمعات القلل أو تنفيذاً لطموحه ومخططاته الشخصية .

والطلة الثانية التى قُصِدَ فيها تحليل الفكر السياسى فى الأدب لذاته هى حالة النقد الإيديولوجى . فما من عقيدة سادت فى مجتمع معين إلا وكان لها من النشاط والفعالية طاقات حاولت بها أن تُخَفِّصَ كافة مظاهر الحياة فى هذا المجتمع لما تتلادى به من مبادئ وقسم . ومن ضمن ما تحاول التأثير فيه وتوجيهه ٠٠ الفن والأدب . حاول هذا التأثير الشامل على مدى التاريخ سواء الديانات السماوية وسواء العقائد الوضعية فى السياسة والاجتماع وغير ذلك . أبرز مثل معاصر هو النقد الماركسى للأدب فأول ما يقصد فى أى عمل أدبى هو أن " يشجب " و " يتدد " بكل القيم والرموز " البورجوازية " ، ثم ينظر بعد ذلك كيف تناول ذلك العمل وضع " البروليتاريا " : هل مَجِّدَها ؟ وكيف سجل " نضالها البطولى " وهل تتناول

" الصراع الطبقي " فى خط درامى قوس ؟ وهل أبرز " التناقض " وجسمه ؟ هنا أيضا نوع آخر من القوالب قد تكون أكثر تركيها وتعقيدا من السابقة ولكنها تشاركها فى الجمود والتحجر وسحاولة فرض أفكار ومواقف دون حوار ديمقراطى خلاق ، وهذه القوالب التى يجب فيها العقائد يون كل كتاباتهم الموسومة باسم الأدب والفن ، جميعها تعبر عن " الالتزام " و " التقدمية " . وما إن يتمكن أولئك الزبانية من أدوات وسارب الإعلام والثقافة فى مجتمع حتى يدمغون كل ما يصدر عنها بلون أحمر ويصلون كل من يحاول تخفيفه أو التخلص منه أو تجايله بسياط من الأرهاط الفكرى تنال من فكره ومخصه وقد تنال أيضا من أمنه وسلامته .

ومثل هذا النوع من النقد الأدبى يتيح لنا أن نلمّ ببعض عجائب وغرائب . كأن تكون هناك شكوى حزينة من عمال مصنع كذا لأنه لم تؤلف عنه قصة أو قصيدة ، وأن ذلك (تقصير) يجب المطاسبة عليه ! أو أن يكون محور معظم الأعمال الأدبية الإشادة ببطولة ذلك العامل الذى يعشق آله ولا يطيق فراقها ليل أو نهار والسذى يحقق أضعاف المطلوب منه فى الخطة ، ثم له منفعة أخرى هو أنه " يفضح " عيب البورجوازيين ويكشف مومراتهم الخبيثة ومن أجل كل هذه المزايا والإنجازات نال لقب بطل العمل ووساما . . الخ كل ذلك فى أسلوب تقريرى سخي ، يفقد أى مسحة من خيال أو متعة . فطالما وجد إكراء أو قسرا خفى تاما الإبداع فى الفن والأدب فهما

نقيضان أبدا لا يجتمعان .

ومعد عرض النموذجين اللذين عرفهما واقع تناول الأفكار السياسية المتضمنة في شكل أدبي يمكننا أن نحدد بسرعة ملامح فكرتنا عن التحليل السياسي للأدب . هذا النوع من التحليل يتطلب شرطين أساسيين في وجوده ، لكن يختلف تماما عن الأمثلة السابقة وهما :

١- العلنية : لأن أي كتابة لم تظهر فهي جنين في عالم الغيب . قد لا تظهر لأنها لم تتوفر لها ظروف النشر ، وقد يكون سبب عدم ظهورها أنها تقرير غير علني يرفع لمن يهمه الأمر ، لذا فصفته كعمل أدبي متداول غير موجودة وتقع عليه من الناحية الكفوية مهما كان مستواه كثير من الشوائب والتفظات . أن أي كتابات فكرية أو أعمال فنية أو أدبية هي غير موجودة إلى أن تعلن بأي وسيلة للنشر والذيع لكل من يرغب في الاطلاع عليها . ويلزم مع النشر إتاحة فرصة الحوار لكل الأطراف التي تعبر عن مختلف وجهات النظر . في فرض عادلة قدر ما تتيحه الظروف السائدة . إن الحوار المتكافئ في مناخ صحي وعلى أسس سليمة يثرى الفكر ويحقق مصلحة جميع الأطراف وفي جملتها أي سلطة تريد رصد الاتجاهات الفكرية . فالحوار الديمقراطي هو البوصلة الحساسة الدقيقة التي تحدد تيارات الفكر ومجالاته واتجاهاته بصورة صادقة .

٢- العلمية : هدف العلم هو كشف حقائق الأمر الواقع وفهم وتفصيل قوانين الحياة حتى يمكن التعامل معها وتحقيق أكبر استفادة ممكنة منها لبنى الانسان . هذه الحقائق والقوانين لا يختلف

فيها طرفان او كما قيل قديما (لايتناطح فيها غنزان) لأنه اذا حدث خلاف فالمنهج العلمى هو الحكم ، والنتيجة هى نصر للجميع .

والتحليل السياسى هو مجهود علمى وإن لم تتوافر فيه كل خصائص العلم وهو نفس الوضع الموجود فى أعمال واجتهادات المعلم الاجتماعية . لازالت الايديولوجية والأهواء المتخمرة للجماعات والفئات والمصالح الخاصة وعوامل أخرى عديدة تشكل قيودا على مدى علمية المعارف الاجتماعية ويجب أن تستمر المحاولات جادة مثابرة علمية لكسب هذه المعارف مزيداً من صفات العلم وخصائصه . إن الحياد والموضوعية أمل عزيز للعلم الاجتماعى سيتحقق - بإذن الله - طال الزمن أم قصر . وحينما نهذل محاولات فى التحليل السياسى للأدب يجب أن نخلصه باستمرار عند التقويم الموضوعى من عناصر الذاتية وكل العوامل التى تؤدى إلى خلاف غير قابل للحسم بمنهج علمى سليم .

خطوات التحليل السياسى للأدب :

الباحث الذى يقوم بالتحليل السياسى لعمل أدبى يُتم عمله فى خطوتين رئيسيتين :

- ١ - تحديد وتوضيح الأفكار والاتجاهات والوقائع السياسية التى تتناولها العمل الأدبى ، وذلك بسردها فى عبارات ما قبل ودل ، ومحاولة تقديم خلاصة أو محصلة لهذه العناصر .
- ٢ - تحليل مختلف العناصر السياسية التى غرزت واستخلصت فى

الخطوة الاولى . هذا التحليل يجيب عن تساؤلات كثيرة
لعل أهمها :

هل العناصر السياسية التى تناولها الأديب فى عمله الادبى
صادقة ومستفقة مع الواقع ؟ وما هو مدى وضوح التعبير عنها ؟
مدى قوة التعبير عن كل فكرة أو اتجاه سياسى ، ومدى تعاطف
الكاتب مع أى منها ؟ الدلالة الواضحة من تاريخ حياته -
مدى التأثير الفعلى للآراء والأفكار السياسية التى أوردها
الكاتب فى عمله الأدبى ، ومدى التفاعل المنتظر والمتوقع
لها مع الواقع بما فيه من ظروف حية متحركة أو تيارات ساخنة .

هذه هى التساؤلات التى يثيرها هذا المفهم للوهلة
الأولى ، ومع رسوخ مفهم التحليل السياسى للأدب وتداوله بعدد
من المجهودات العلمية وتناول الأقلام للأعمال الادبية لتطبيق منهجه
فيها ، ستتطور هذه التساؤلات لتعبر عن عناصر أساسية ثابتة
بالإضافة الى الاجتهاد الشخصى والإبداع الفردى للباحث الأديب .

ويبقى علينا إثبات ملاحظتين سيحكمان إلى حد كبير مدى
النجاح فى التحليل السياسى للأدب خاصة فى مراحلہ الأولى :

الأولى : مدى شمول مفهم السياسة : فالسياسة هى الحياة فى
جزئياتها وکلياتها فكل مظاهر الحياة ومعاملاتها لاتخلو من " سُلطة " ،
والحكومة أو الإدارة أصبح مفهومها الحديث يحيط بالحياة فى كسل
مناشطها وفى أدق ما تعنيه .

ومع ذلك يجب أن ينصب معظم التحليل على المفاهيم السياسية الباشرة والعناصر الأساسية للحياة السياسية التي يتفق عليها جبهة أهل الفكر من كتاب وقراء . ثم الانطلاق الى كل ما يؤثر في السياسة ويتأثر بها ، من مشاكل وقضايا وأحداث . وسدى التناسب أو التناسق بين هذه العناصر سيختلف من عمل أدبي الى آخر .

الثانية : إبداع الكاتب ومستواه الفكرى والأدبى ومكانته فى الحياة :

هنا شخصية الكاتب الذى يقوم بتحليل سياسى لمادة أدبية هامة جدا لا يمكن إغفالها بل يجب أن نضعها فى اعتبارنا باستمرار ولا نغفلها لحظة فى متابعة تحليله . ولا شك أن اهتمام بعض الكتب المبدعين بهذه الفكرة سيخدمها ويعطيها دفعات قوية للأمام ويزيدها رسوخا فى تراث الأدب والعلم الاجتماعى . مدى شمول فكر الكاتب وانطلاقات خياله الى آفاق أبعد وأكثر تنوعا ، ثم مدى خصوصيته الفنية وتقديره العميق المشير الذى ينشط طاقات الفكر ويحرك تيارات الالهام ، ثم قدره ومكانته التى تعطى الاعتبار للكلمات وسطوره وتعطيها الوزن والأهمية لدى جمهور عريض يكن له الاحترام والاعتبار الكبير . كل هذه العناصر التى تحيط بشخصية الكاتب الباحث ستخدم التحليل السياسى للأدب . إن التحليل السياسى للأدب نهت جديد ومفيد يحدث تفاعلا جديدا فى عالم الفكر وثريته الصالحة ومخصباته هى الديمقراطية وما يتعلق بها من

تدعيم للحريات وسيادة القانون ، ففي هذا المنح فقط يزدهر
هذا التّبت ويتعرّج ويبد جذوره رسوخا في الارض ، وتطول ساقه
وتمتد فروعه ساققة إلى عنان السماء . ان نجح هذا اللون من التحليل
في صورته السليمة سيحيى الحياة الفكرية والأدبية والسياسية من كافة
التيارات الخفية والدوامات التحتية غير المنظورة وغير المفهومة وغير
القابلة للتحديد . قد يمكن للبعض فهم بعضها عندما يلم ببعض
الدواعي والظروف ولكن لن يمكن ذلك لعامة المهتمين والمشاركين في
الحياة العامة ومختلف مجالات الإنتاج الفكرى الأدبى والسياسى .
ان مدى النقاء والإخلاص الذى يمارس به التحليل السياسى
للأدب سيروشد النشاط السياسى ويثرى الإبداع الأدبى .

”المرايا“ تمهيد وتعريف - ٢٧ -

”المرايا“ رواية فى قالب الذكريات

الشخصية التى تعرض عديدا من الشخصيات مرت فى حياة الكاتب ، وقد نشرت لأول مرة سلسلة فى مجلة الاذاعة فى المدة من أول مايو ١٩٧١ الى ١٦ أكتوبر من نفس العام ، وهى بذلك شكل فننى جديد يقدم فيه صورا موجزة متتالية لخمسة وخمسين اسما مرتبة ابجديا ممن عرف من الناس ، منها ١٤ إنثى ونفرد لهن جزءا خاصا من حديثنا ، وهن تصرف دفعتا إليه الراوى نفسه حيث جعل ما يجمعهن أصلا هو الأنوثة فهى مناسبة وجودهن فى هذا الكتب وليس أى صفات أخرى مع استثناء واحدة أو اثنتين أضيفت فيهما ظلالا أخرى غير صفات الأنوثة . بقية الخمسة وخمسين ٤١ ذكرا تقسمهم طريقة معرفته بهم إلى ثلاثة طوائف :

الأولى : شِلَّةٌ وجيرة الطفولة ومعارف المهدوسة : وهى أكبر مجموعة وفيها ١٩ اسما .

الثانية : معارف الجامعة والعلاقات الثقافية والعامة : وتلسى الأولى فى العدد حيث تصل الى ١٤ اسما .

الثالثة : زملاء الوظيفة : وهى أصغر مجموعة حيث لم يتعرض فيها لسوى ٨ اسما .

وفى كل مجموعة من المجموعات الثلاث السابقة ، يجعل الراوى

لها قطبا أو مثلا أعلى يتحدث عنه دائما كلما وردت سيرته فى سياق أى شخصية أخرى بوء وتعاطف وإعزاز ، هذه المكانة احتلها نفسى

المجموعة الاولى (رضاحادة) وفى الثانية (ماهر عبد الكريم) وفى
الثالثة (عباس فوزى) . واذا ما تساؤلنا عن المعايير والأسباب وراء
التأثير الشخصى للراوى بهذه الشخصيات والتي رفعتها الى مرتبتها
العالية لوجدناها تمثلت فى سببين : المثالية والثقافة ، فاحدى
هاتين الصفتين او كليهما عندما وجدت فى أعلى مستوى لها فى
شخص معين فى كل مجموعة تجده قد حظى بدوره فى سطور الكاتب
بأعلى درجة من وده وتقديره .

وهذا الشكل الفنى الذى اختاره الروائى للمرايا جعلها
كسودّة رواية تسجل لمرحلة حافلة من تاريخنا السياسى ، وكأنما
تُكاسل مؤلفها عن إعطائها الخط الدرامى الذى يوحد جزئيات
أحداثها وأشخاصها أو دفع بها للنشر هكذا كتجربة طريفة او شكل فنى
نادر فى الرواية المصرية .

هى ليست رواية بالمعنى المصطلح عليه تتخذ الشكل الذى
يعرفه عامة المتأدبين والقراء لها بداية وعقدة ونهاية ، مفهوم الرواية
الشائع يعبر عن مجموعة من الوقائع والأفكار منظومة فى نسق واحد
ولكن " المرايا " اتخذت شكل مذكرات شخصية ، وتقدم صورة محددة
لمعظم الشخصيات التى قابلها المؤلف فى حياته . المؤلف يذكر
أحداثا سياسية ووقائع يعرفها بالتحديد كل من عاصرها ، ثم فى
الشخصيات المتتالية التى يقدمها معظمها نكاد نعرف من يقصده
فى الواقع بالضبط ولكنه يسارع ليخلط بعض النقائق والخيال لكسى

لا يمسك في موضع مسألة كـ"نـ" أو مسجل بدقة لأحداث أو آراء . .
فهو قبل كل شيء . . مجرد رواية ، ولم يكن ينقصه من أدوات هذا
النمط الروائي إلا أن يصدره بالعبارة التقليدية " شخصيات هذه
الرواية لا تمت الى الواقع بصلة " .

رواية أم مذكرات شخصية : قلت أن العديد من شخصيات
"المرايا" يتعرف القارئ دون جهد كبير على من يحكى عنه الراوى
من شخصيات حقيقية مستمدة من واقعنا المصرى ، ولا شك أن جيسل
المؤلف والذي شهد معه عن قرب تفاصيل الأحداث التى تحدث عنها
أولاً قل بالتحديد أن أى واحد من شلة الحى العديدين سيُعرف جميع
من تحدث عنهم من مشهورين ومغمورين ، وعموماً فنحسب محفوظ
لم يذل جهداً كبيراً فى إخفاء ملامحها وظالب الظن أن ذلك لم يرد
أبداً على باله أو يكون مقصداً له . وقد أرفق مع كل شخص موافقه من
الأحداث الوطنية والسياسية التى مرت بنا وآراءه فيها ، ورغم أن
الكتاب يسجل لأهم أحداث حياتنا ويضع فى كل سطر منه بنهض الواقع
الحى الذى عاصرناه واحتك أغلبنا بتفاصيله ، فقد شاء المؤلف أن
يخرجه من قالب الرواية ، فأعطى كل الناس أسماء وهمية ، وخلص
الوقائع الشخصية ببعضها ، فلا يستطيع أحد بعدئذ أن يقول هذه
الشخصية هى فلان بدون لبس أو غموض وليست أحداً غيره .

"المرايا" إذن رواية أخذت روح وشكل المذكرات الشخصية . وقد
حسم المؤلف هذه الحقيقة مرتين : الأولى حينما أخرج كتابه بالفعل
فى شكل رواية وكان قادراً أن يجعله فى شكل المذكرات : باسمائها

الحقيقة وتسلسلها الزمنى ودوره الواضح فى كل حدث أو موقف فيها ،
والثانية عندما حولتها الإذاعة المصرية إلى سلسلة ذكرت فى
تقديمها أنها " مذكرات نجيب محفوظ " ، إنه اعترض على الفور
وأوقفت بناءً على رغبته بل وشرع فى مقاضاتها .

فالمؤلف هو رب العمل الأدبى أو الفنى وخالفه فله أن يُفند
فيه مشيئته . وعلى طول التاريخ الأدبى أحييت كتابة المذكرات
الشخصية أو الذكريات أو كتابة التسجيل والتأريخ وعرض شخصيات
الواقع التى احتك بها المؤلف بكثير من المحظورات ، خاصة عندما
يكون البعد العياشى فيها كبيراً . لقد تهيب البعض فرأى أن تنشر
هذه الاعترافات بعد موته فيخلص نفسه من مشاكلها ولكن يرضى سوا
نزعته الأدبية وسوا ضميره المنصف الذى يطلبه بذكر الحقيقة
كاملة . بينما كان لدى البعض الآخر الشجاعة الكافية لينشرها فى
حياته ويتحمل رد فعل شخصياتها الحية أو من يهمهم أمرهم إذا كانوا
قد انتقلوا الى عالم الخلود . وقد يأخذ نفس هذا النوع من التصرف
صورة أخرى هى أن يذكر المؤلف الحقائق بالتحديد ويتابع سرد
وتحليل شريط حياته ولكنه يتجنب من المواقف أو الحكم على الشخصيات
ما يجبر الى الخلافات الشنيعة أو يسبب الأضرار الكبيرة ، عندئذ قد يفضل
المؤلف تأجيل كل ما يحدث الضرر الى مناسبته أو يتركه كوثائق أو أمانة
عند من يؤمن ليذكره بعد مغادرة راويه لعالم الفناء . أما البعض
الثالث فقد أخرج خبراته واعترافاته وأحداث حياته فى صورة الرواية .
والمفروض أن الرواية تأليف وخيال . واستعمال أحداث الواقع فيها

هو نوع من التصرف الروائى . . وهذا التصرف هو الذى فضله المؤلف لنشر بعض الذكريات .

وليست الرواية أو القصة عموما وفى أبسط مفاهيمها إلا توليف خبرة الواقع مع انطلاقات الخيال . ولكنا نجد قصصا تتناول حدثا تاريخيا محددا تتابعه وتسجله بالتفصيل والتحديد وتكاد شخصيات الرواية تنطق بالشخصيات الموازية لها فى الواقع ويحضرني من هذا النموذج من أدبنا المصرى الحديث رواية تشيلية يسرد فيها مؤلفها بعض ما تناقلته الأخبار من مهازل آخر ملوك مصر فى زواجه الثانى ، ثم الروايات العديدة التى تم فيها تسجيل أحداث الوسط الصحفى المواجهة للتطورات السياسية بعد الثورة ، وغير هذين النموذجين سنجد أمثلة كثيرة من الأدب العالمى والعربى . وهذه القصص بالطبع لا تعتبر سجلا أو وثيقة تاريخية ولا يمكن الرجوع إليها فى التعرف على الشخصيات أو الأحداث كمرجع على معتد أو سند وثيق لإثبات فرض أو التدليل على القضايا التاريخية أو لتحليل اتجاهات التاريخ أو كشف حقائقه ، ورغم كل ذلك فهى تتورك انطباعات وأفكارا وكثير من التفاصيل الصغيرة التى يتناولها الناس . دور العالم هو تقديم الحقائق المجردة أما القصص أو الروايات فالأساس عنده هو شطحات الخيال وإبداعه هو تقديم الشئ الجديد الغريب الملفت الطريف . هنا تترتب عليه مسئولية أخلاقية هو أنه لا يعرف الحقائق كاملة بل هو عاصر بعضها بالسمع أو قد يكون شاهد وشارك فى جزء منها ويستكمل صورة موضوعه مما وصل إليه . .

وهذه البادة يخلطها ويثقلها جيدا مع مخزونه الفنى ويُعمل فيسسه
خياله ويقدمه فى رواية . ان مادة الرواى مستمدة فى نسبة منها
زادت أو قلت من دوامة القيل والقال . . وهذه الدوامة غالبا ما تميل
الى ارضاء " غرائز " البشر . فالألسنه الحداد تلغ فى الأعراض وتنهشها
وتميل الى تحويل الشبهة إلى واقع أكيد . . هذا غير المغسالة
والبالغة فى بعض صفات الأفراد أو بعض تفاصيل الأحداث . . دعك
بعد كل هذا من المزاج النفسى والغرض الشخصى الذى يلون كل شئ
فى الحياة بصيغة ذاتية . . وقا تل الله الغرض . أريد أن أؤكد أن
هناك قيما اخلاقيا على الرواى عليه أن يرضى به مختارا ، هذا إذا
أراد أن ينظم هائلا قريرا العين مرتاح الضمير . هذا القيد هو أنه
عندما يتناول أحداث واقعية وأشخاص معروفة . . ما أن ينطلق
القارئ فى الصفحة الأولى حتى يقول هذا فلان وهذه فلانة . . ويستمر
سرد الرواى فى روايته من مبدئها الى منتهاها ليوكد هذا الزم . .
عندئذ على الرواى أن يتقى الله فى بعض محظورات يجب أن يتجنبها
كل ذى ضمير إنسانى واجتماعى حى ومسئول . عليه ألا يزيد أو يساغ
فى الأخطاء والانحرافات والاتهامات الموجهة لأشخاص روايته المرتبطة
بأحداث الواقع وعليه ألا يزيد من شلعتها وشاعتها ويضيف اليها تنها
جديدة من خياله . ثم عليه ألا يحرف ويلون أحداث التاريخ التى
يسجلها فيلويها ويشكلها ليرضى موجة غوغائية سائدة فى فترة . . أو
يتلقى سلطة يرضيها أن يدخل فى أوهاام الناس ما يرضيها وان كان لغوا
بلا أساس من منطق . . وكل هذا بالطبع فى الإطار الفنى من إبداع

الخيال وانطلاقه الذى يحقق انتعاش العواطف وخصومة الوجدان
وسهجة الحياة • مادام الراوى لم يقتصر على دوره صرفا فيقدم أدبها
إنسانيا مطلقا ينطبق على مطلق الظروف الانسانية وتياراتها الجارية
وتكون انعكاسا لكل فرد فى مختلف شئونه وحالاته وأطواره • ومادام
أدخل فى دوره نسبة من عمل الموتى الذى يسجل لفترة محددة بكل
عناصرها الواقعية حيث تتصارع وتتناقض وتختلف أهواء مجموعة من
البشر فى زمان ومكان وظروف محدودة فيجب أن يتصل بمسورة
وشهامة الفنان الكامل يقظ الضمير راقى الخلق مسئولية الخلقية
والانسانية وهى تعلو ولا يُعلس عليها •

مدائح الراوى

ذكرنا أن "المرايا" رواية وليست مذكرات شخصية أو هكذا
رفض مؤلفها أن يعتمدها • لذا نعين علينا أن نحدد الملاح العريضة
لشخصية الراوى مستمدة فقط من خلال روايته •

الراوى يحدث عن طفولته فيقول أنه كان يمكن فى ميدان
بيت القاضى وأنه كان يسهو لعب كرة القدم وله صور مع فريق مدرسته •
سكنه تغير بعد ذلك الى الحى القديم بالعباسية حيث تعرف بجيران
الحى الذين صاروا شلة اصدقائه ببقية حياته •• أو على الأقل تابع
مصاير معظمهم فى الحياة • ومن العلاقات الفارقة فى جبينه ندبة جرح
مستديمة من أثر ضربة قبضات تلقاها خلال خنقة مع ولد فتوة من أترابه

أعضاء القلة .

خطه الثقافي بدأ بقراءة روايات المنفلوطى وميشيل زيفاكسو .
التحق بالجامعة ١٩٣٠ والتحق بخدمة الحكومة فى أواخر ١٩٣٤ وفى
موضع آخر أوائل ٣٥ . صار الراوى معروفا خلال سنوات من تخرجه .
اتجاهه السياسى يحدده فى (الاشتراكية البرلمانية) .

أعمال نجيب محفوظ وتحليلها السياسى

أكثر من روائى معاصر سجل لأحداث المرحلة فى رواياته ،
فتكاد الروايات الأخيرة لكبار روائيينا تدور حول الأحداث الوطنية
والسياسية التى مرت بنا فى السنوات الأخيرة ، ولكن روايات نجيب
محفوظ تتميز عنها بتمعن أكثر فى الناحية السياسية ، أعمال الأدباء
الآخرين تدور حول حدث وطنى معين فتروى أحداثا إنسانية عادية
يمكن أن تناسب أى حدث شبهه آخر ، ولكن نجيب محفوظ " يتورط " .
تماما فى السياسة فيدسها فى كل سطر من سطره وهى تتضح أيضا مما
بين السطور ، فهو يدور حوارا سياسيا مباشرا بين شخصيات رواياته ،
ويُنطق كل منها بآراء سياسية مفصلة ومحددة . ثم هى ليست أى سياسة
بل هى تصور المواقف والاتجاهات والتفاعلات فى السياسة المصرية فى
مراحل محددة وفى إطارات تاريخية ترتبط بها الأحداث وتوضح تربية
مصر من كل صفحة منها ومن كل مشهد ومن كل شخص مهما قل وزنه ومهما
تضائل واختفى فى سياق الرواية . ما أريد أن أقوله باختصار :
إن روايات نجيب محفوظ مادة نموذجية ذات جاذبية لا تضام

للتحليل السياسى للأدب ، أنها تغريه وتستدعيه فهو تربة خصبة
وثرية ، حافلة الوطاب ، ناضجة الثمر ، إنها أكثر الروايات
المصرية الواعدة بالاستجابة لأداة التحليل السياسى بأن تهيئها
فى مجالها خلاصات طيبة .

حوار حول مفهوم "السياسة"

تجابهك من الصفحات الأولى للمرايا إدانة للسياسة ، فعلى لسان أستاذ جامعي دحرته دأمة السياسة يقول " لا يوجد مشـلـل السياسة مفسدة للتفكير البشري ، وهذه الكلمات تردّد نفس المعنى فى لعنة الإمام محمد عبده الشهيرة للسياسة لفظا ومضمونا وكل ما يشق منها . هذه اللعنة تجسم خبرة قائلها الذى يعبر عن واقع ممارسة السياسة فى عالمنا المتخلف وحتى اليوم ، فهى مؤلمة لاتظهر فى مجالاتها فى أغلب الأحوال سوى أسوأ ما فى طبيعة الإنسان وخلقه . هو مفهوم خاطئ ، ومنحرف ولكنه هو السائد ، مستمد من طبيعـة التخلف والبدائية فى هذه المجتمعات ، وبعض الناس يبتعد ويؤثر حياة هادئة تظللها راحة البال والبعض الآخر مختارا أو مكرها يدور فى ساقية السياسة فهو باستمرار يعانىها ويلعنها .

وإذا كان أستاذ الجامعة تحدث عن السياسة فى الفكـر فالراوى يعلق على ممارسة السياسة بين العامة والخاصة ، فيقول فى سياق حوار ه " طالما عذبنى التناقضيين تناول الأوساط الشعبـيـة للسياسة وتناولها فى الأوساط الثقافية الرفيعة ، فهى هناك انفعال منظم سرعان ما يسيل دما ، وهى هنا مناقشات متفلسفة لاتخلو من تشبيط للهم وتخيب للآمال . " وينصرف هذا إلى الحياة السياسية بمصر ما قبل الثورة حيث كانت السياسة هى دراما الحياة اليومية لكل فرد . لا ينكر أحد أن السنوات السابقة على الثورة أدار فيها السياسة

المصرية إما صغار وإما كبار بهتوا وانتهى تماما دورهم الكبيره
أخذوا جميعا يتألمون الظهور على مسرح السياسة والحكم بسلا
إنجازات كبرى . ولا يمكن لأحد كذلك أن ينكر أن كل فرد في مصر
شارك في هذا النمط من السياسة وأنفعل بها وظل في كل لحظة
ملما بدقائقها مكرنا رأيا واضحا في كل تطور فيها . السياسة المصرية
في المرحلة التي يتحدث عنها الراوى بطريقة العامة أو الخاصة •
وان حققت المشاركة بالفعل أو بالرأى • وان جذبت اهتمام الجميع
مع اختلاف درجات الاهتمام • . إلا أنها كانت كلها عبت تدور في
دائرة مفرغة وقد افترقت تماما المثل الأعلى الذي تسعى اليه •

الإتجاهات السياسية التي ظهرت في "المرايا"

(١) الانسان الاسلامي : ويكون الانسان لامباليا أو لا مهتصا
بالسياسة لأسباب كثيرة أوضح المؤلف بعضها في روايته ، فمنها :
دكتور / ماهر عبد الكريم : هو لا يدي حرارة واضحة في متابعة
السياسة فضلا عن المشاركة فيها ، لأنه يمثل موضوعية العالم الجامعي ،
ثم هناك سبب هام في تكوينه النفس وهو سماحته التي لاتدع له فرصة
للتعصب لاتباء أو التطرف في التأييد أو المعارضة أو الترجيح الواضح
الحاسم لطرف على طرف .

محمود درويش : طالب مجتهد ارتبط تماما بتحصيل العلم ، وانحصرت
آماله كلها في التفوق فيه ، فالسياسة عنده مضيعة للوقت ، وهمسولا
يفهمها ولا يتابعها وليس عنده أدنى رغبة في ذلك . أفق حياته
لا يحوى سوى تحصيل العلم النظامي ، وهو دافعا عن محور وجوده هذا
يفقد أعصابه فيتهور معارضا جماهير الطلبة المتحمسة ، كما تحيط به
شبهات قوية يتعاون مع رجال الأمن .

قندري رزق : ضابط محدود الأفق يعيش حياة بسيطة قوامها ملاذ
الإنسان العادي . يشترك بعد ذلك في الثورة سخطا على الفساد
الذي ورط الجيش في هزيمة فلسطين .

سرور عبد الباقي : مهني - عالمة هو عمله بلا حد أدنى من الثقافة أو
الاهتمامات العامة .

عباس فوزي : غرق في ثقافة التراث فأنسته متعتها كل متعة

سواها ليس له رأى ثابت فى شىء فهو غير محدود الشخصية .
(٢) المثالى الليبرالى : وهل يمكن أن تكون المثالية سوى
ليبرالية ؟ المؤلف يقدم نموذج " الفردى " المتوحد . . عالم قائم
بذاته فى شخصية رضا حمادة . وإن كان يقدمه فى قالب مأساوى ،
فهو لا يخفى تماطفه ولرعايته الشديد به بين كل شخصيات الرواية .
وقد سنده شخصية الأخلاقية فى مواجهة ما حل به من كوارث
عصفت بحياته . عقيدته هى الحرية ، وقد قاوم كل عهود الاستبداد
فقبض عليه فى عهد محمد محمود ، وكاد يقتل فى عهد صدقى . . وعندما
حطت ثورة ٥٢ الأحزاب السياسية قال إنه حكم عسكري وقسر اعتقال
السياسة مركزا جهود ، فى مهنته . رفض باستمرار رأى رأى يسارى ،
وظل يردد فى إيمان لايهتر " إن الليبرالية هى آخر كلمة مقدسة
فى تاريخ الإنسان السياسى " .

(٣) البيروقراطى : رأينا فى " المرايا " نموذجين للإدارى
الناجح . . ولكن الغريب أن المؤلف مع اعترافه بكفاءةتهما الإدارية
وجلدهما فى العمل وطموحهما إلى الترقى بمختلف الوسائل ، جعل
كل منهما متعلق انتهازى له قدرة فائقة على الاستمرار فى جميع
الصعوبات . . لا أخلاقى . . ثم أيضا اتهم كل منهما بالشذوذ الجنسى .
المؤلف هنا يؤكد قاعدة بأنه لا صعود سريع إلا بالتخلي عن الاخلاق
وأن " الفقر حشمة " ، هو يعتقد بذلك ولا كانت (رادارات) مراياه
التقطت صورة لإدارى ارتقى بسرعة بحرق جبينه وظل محتفظا بأخلاق
حميدة هل تخلو دنياه من هذا النموذج ، أو هو الندرة التى لا

تسمح بانعكاس أى صورة له فى مرايا الروائيين ؟!

(٤) العلماني : ذلك الشخص الذى ^{يرى} أن العلم هو الوحيد القادر على حل جميع مشاكل الحياة ، وهو فى إيمانه الشديد بالعلم قد أهمل تماما جميع القيم الأخرى : الدين .. الوطنية .. الخ أى يرى أن العلم هو القيمة العليا التى تحكم كل القيم . يعبر عن هذا الفكر أو الاتجاه فى روايتنا " بلال عبده البسينوى " حيث يقول : " لامنقذ لنا سوى العلم ، لا الوطنية ولا الاشتراكية ، العلم والعلم وحده " وكل أمله الهجرة الى الولايات المتحدة " لأننى أطلع الى بيئة علمية صحية " . وعندما يثبت على ترك وطنه فى محنته يبرر موقفه " سأكون فى أمريكا أعظم فائدة لوطنى مما لوقيت فيه ، فالعلم لجميع البشر " . " لا نجاة للجنس البشرى إلا بالقضاء على قوى الاستغلال التى تستخدم أسس ما وصل اليه فكر الإنسان لاستعباد الانسان وخلق صراعات مفعلة " . وهو يعلى مفهوم العلم ويجعله وطنه رافضا معنى الوطنية المتعارف عليه " الإنسان فى الأصل كائن مهاجر وما الوطن إلا المكان الذى يوفر لك السعادة والازدهار ، لذلك لا تقبل على الهجرة إلا الصفة " ويؤكد أكثر فى ايجاز " وطنى الأول هو العلم ! " وتتأسف مع فكره يحدد مثله الأعلى أو أمله البعيد " الحق أنى أحلم بهيئة علمية تحكم العالم لخير العالم " .

الاتجاه الذى تعبر عنه هذه الأفكار يعتقد فيه قليلون كلهم نخبة طبعها مثلما يقول صاحبنا لذا فوزتهم ~~كبيرة~~ ^{كبيرة} ~~وقد~~ ^{قد} الروائى

نموذج هذا الانتباه لم يؤيده ، أو يعترض عليه صراحة ، ولكن سياق الحوار يشي بأنه يتعاطف معه ، تعاطف الأب السعيد بدلال ابنه ، ولا تدرى ان كان يوافق أو يعترض على رأيه أو تصرفه ، فحان ذلك الأب لا يسمح بإدانة صريحة لشخص أو موقف أو انتقاد قاس له . ومع ذلك (فالعلم والوطنية) قضية فكرية كبيرة تناولها المفكرون والأدباء وظهرت في أكثر من صورة أدبية ، ولم يمت فيها بحكم نهائى حسمى الآن ، وإلى زمن طويل بعد الآن .

(٥) " المتفرج " أو المتعلق بمظاهر طريقة الحياة الغربية :

قيل في وصف هذه الحالة كلام كثير . . . المتفرج . . . غدة الخواجة . . . وعموما فحالة التخلف المعاصرة خلقت مركب نفس لدى الأغلبية العظمى من مثقفينا حاولوا تغطيتها بالتشملق في ركاب الغرب . . . ولم يدركوا منه بالطبع إلا القشور والمظاهر . . . وأقلية محدودة فهمت ثقافته واستوعبت فكره وطاشت حضارته الحقيقية . . . هى حالة نفس في الأصاله ، وعدم وجود اعتزاز وفخراً وأصر الانتماء . . . يعبر عن حالته بقوله " أوروبا روح الدنيا وأهلها ملائكة الخلق أما من عداهم فهم حيوانات أو حشرات . . . " وهو دائم الانتقاد فلا يتوانى عن القرف المستبروتحقير كل شئ " حياتنا " . . . ولكن هكذا أنتم أيها المصريون ، لن نزالوا غارقين في أوهام الكلمات حتى نموتوا ، . . . نيلة نأخذكم أنتم ولدكم ! " .

ويتم سموها وضعت في شكل آراء وأحكام " إن خير ما تمحضت

عنه الحضارة المصرية هو الحشيش ومع ذلك فما أتبعه بالمقارنة
بالويسكى ! " — " أتعرف ما هي أكبر نعمة أغدقت علينا ٠٠٢ هسى
الاستعمار الاوروى ، وسوف تحتفل الأجيال القادمة بذكراء كسا
تحتفلون بمولد النبى ٠٠ — " المرأة المصرية هي المخلوق الوحيد
الذى يستحق التقديره فهي لبوة ، ويمكنها إذا منحت مزيدا من
الحرية إسعاد هذا الشعب الذى يستحق الإبادة ! "

والروائى منا أيضا يلبس روح الأبوة والساحة فيقدم أفكار
المتفرغ الذى ينال من كل عزيز لدينا ، ويجسم سلبات حياتنا
فيجعلها بشعة منكورة والغرب الذى يعيده حافل بأضعافها من
المنكرات الشائنة . الروائى يضعه فى إطار من الفكرة الملفتة والحدث
المتحرك ، إنه يجعله شخصية خفيفة الظل تترك أثرا فى الذاكرة ثم
أيضا يدافع عنه " لم يكن يقرر ذلك عن حقد ولا عن رأى بالمعنى
الحقيقى لهذه الكلمة ، ولكن عن انفعال ، ووسط ضحكات بريئة . ولو
صادق بعد ذلك شخصا يتعصب لأوروبا.. لا تغلب بنفس الحساس
مدافعا عن الشرق ، فهو معارض بطبعه " . فكيف يدافع هذا الحشرة
الألعبان عن الشرق ، وماذا يقول فى دفاعه؟! لم يفصل الروائى
بالطبع ، وإن كانت الخاتمة عادلة ومنطقية فقد (نفق) مع مجموعة من
أسياده الانجليز حينما هاجم المتظاهرون الترف كلوب يوم حريق
الظاهرة وقتلوا من فيه .

(٦) الإخوانى : يقدمه الروائى دون تعاطف معه ويؤكد ذلك
فى مستهل كلامه عنه " لم أرتع أبدا لسحنته ولا لنظرة عينيه

الجاحظتين الحادتين " . ورغم ذلك فهو يحاول يمشي من الجديدة أن ينصفه فيذكر أنه موهوب ومثقف على مستوى عال وأنه امتاز بهدوء الأعصاب وأدب الحديث . ولقد بدأ هذا الإخواني وفديا ثم صار سعديا وأخيرا انضم إلى الإخوان المسلمين ، ولكنه منذ البداية يلمس الموهبة فيه الدني " وبالرغم من تظاهره بالمصرية . . إلا أن تأثيره بالدين وإيمانه بل وتعصبه لم يخف على " .

وهو بالطبع ينادى بأن " يحل القرآن مكان كافة القوانين المستوردة " وأن مكان المرأة الطبيعي هو المنزل ويكون إعدادها وتعليمها من أجل ذلك . ويتطور اتجاهه السياسي في الاسلام ولاشيء غديره . " الاشتراكية والوطنية والحضارة الأوروبية خباثت علينا أن نجتسها من نفوسنا . . " وحتى العلم . . " لن نتميز به ، نحن مسبقون فيه وسنظل مسبوقين معها بذلك ، لارسالة علمية لدينا نقدمها للعالم ، ولكن لدينا رسالة الاسلام وعبادة الله وحده لا رأس المال ولا المادية الجدلية . . " وكل أفكاره عهدها في فكر الإخوان المسلمين أو التفكير الديني عموما إلا الأخيرة ، قد تعتبرها نزوة انفعال . . وقد نعتبرها نية تحجر وجود وفهم خاطئ من صاحبنا كاستثناء فردى أراد الرواى لا يجب البتة أن ننسبها الى الاسلام دين العلم والتسورة ولا اعتقد أن الإخوان قالوها وعصم المتدينين لم نعهد منهم مثل هذه الكلمات الغريبة عن العلم . ان كان عبد الوهاب اسماعيل قدّم كنموذج للإخواني المتعصب في مزاجه النفسى وفي تطوره العلمى ، وفي أفكاره وعقائده وكذلك في نهايته ان قتل وهو يقاتل البوليس فسي

إحدى مؤامرات الإخوان ، إلا أن الفكرة الأخيرة — وهى الحملة على السلم ورفضه — من الإنصاف أن نقول إنها لاتمثل فكر الإخوان . . . فلم يذهب الغلوفى المتعصب بهم ، كتتنظيم أو كأفراد إلى هذا المدى .

(٧) الراسمالى : فى المراسمالى نموذجين للراسمالى أولهما يتخفى وراء قشرة التدبين ولكنه يأثم بقصد وتدبير فيتعامل فى السوق السوداء ويتهنز فرصة الحرب ليشرى ثراء فاحشا ، وينهى كل ذلك ضربة قاصمة بتأميم شركة المقاولات التى يملكها ١٩٦١ " وهكذا تقوض ذلك البناء الشاىخ الذى نحت أحجاره من الذكاء والغش والارادة والانهائية والإيمان والفجور " . . . وإن كان هذا النموذج عاجزا بالسليقة يمارس بلا فكر . . . فالراسمالى الثانى يغلف وضعه . . . هو راسمالى ذوايد يولوجية يستطيع التعبير عنها بوضوح . يقدمه الروائى كرجل بلا قلب ، لم يربط جذب روحه أو يروىها أى معاملة عاطفية " ولا جرب الحنان أو الرحمة ، كأنما كان يتكون فى معسكر لإعداد الإرهابيين . . . " ومنذ الصغرا اتخذ من القرش محبوبا ومقايما للرجولة والتفوق " . هذا هو زهران حسونة ، يبرز تكوينه ساخرا بقوله " لافرق بينى وبينكم الا أننى صادق غير منافق ! " ولا ينسى أن أن يؤكد نسبة الشرف فان " الشرف تتغير معانيه من بيئة لأخرى " وتتوالى بعد ذلك آراؤه : " لولا الانجليز ، لولا اليهود ، ما كان لهذا البلد حياة ! " " كم أتعنى أن أهرب أموالى وأهاجر ! لم تعد مصر بالنظام الصالح للأدوية ! " لاوطن بعد اليوم إلا وطن

المصالح ، فإما أن تكون أمريكا وإما أن تكون سوثيتيا ، إما أن تقبل الحرية والإرادة الخلاقة والإنسانية وإما أن تقبل النظم والعدالة العمياء والإرادة الميكانيكية ! فقد الأمل في الانجليز ، وأصبح حلمه الذهبي أن تسيطر أمريكا على الشرق الأوسط وأن تحدد له مدار حضارتها في مجالها الحيوي يلعب فيه العرب وانيهود دورا متكاملا .

.. هكذا أعاء المال فافقده الوطنية والإحساس الإنساني ، فحمت في كل ضيق وتكبة أملت بالوطن ، ولم يفكر نهمة للمال فسعى شيخوخته بل تزايد ، عاش متأبدا كحيوان برية يتعبد في محراب المال وكل ما سواه باطل .

(٨) الشيوعي : قدم الروائي هذا الصنف بسخاء ووفرة . كل صنف من الأصناف السابقة اقتصر على تقديم نموذج أو اثنين ، أما هذا فقدّم فيه سبعة : خمسة رجال وسيدتين . وكلهم شيوعيين في ثياب وفدية كما يعبر عنهم أو تعبيرا أكثر تحفظا الجناح اليساري للوفد ، ما عسدا واحد منهم شيوعي أصلي ، وواحد آخر ليس شيوعيا ولكنه يتعاطف معهم ويشاركهم أسس فكرهم وخطوطه المريضة . ووفرة الصنف الشيوعي في المزايا له تهريوه ، فالمرحلة التي يسجل لها الروائي سمحت أن يطفو هذا الاتجاه على السطح في دنيا الفكر والصحافة ومنابر الاعلام ، كان صوتهم أعلى وشعارات " التقدمية " تدوى وتجعل الاتجاهات السياسية الأخرى تتوارى متخاذلة تجع شلت نفسها وتراجع دعائم فكرها لتستمد منها زادا معنويا تستعين به على الصمود .

نبدأ بالشيوعى الأصلى ، فنجد ، يعتقد بالشيوعية وما دّيتها
الجدلية فكراً فقط ويّتهم خطأ بالنشاط العلمى وهو لم يمارسه فيعتقل
خسة أعوام ويخسر وظيفته كأستاذ بالجامعة ، وهو يحافظ على
العبادات بظّثير تربيته الدينية . الروائى لا يورد على لسانه آراء
محددة تمرّ عن عقيدته أو اتجاهه السياسى ولكنه يغلّب فيه سمة
الأخلاق القوية فهو متطرف فى نزاهته واستقامته بدرجة لا تسمح له
بالاستمرار فى المناصب الكبرى .

أما شيوعيو اليسار الوفدى : فأحدهم أستاذ جامعة أيضاً ،
تبرأ من شيوعيته مبكراً لأنه " من الشيوعيين المتجذدين ، الذين
يتطلعون دائماً الى الحرية " ، وآمن بالثورة ونظامها الاشتراكى ،
وموقفه هذا أحفظ عليه الرفاق فتعاذوا عنه ، وعندما يرجعون إلى
نفس موقفه يستمرون فى نهذه فلا يشركونه فى مكاسب المناصب
الكبرى .

والثانى فيه من الانحلال أضعاف ما فيه من عقيدة ، فهو
ضعيف صاحب " غرزة " يتخبط وتدفع ظروفه وشخصيته بزوجه إلى
الانحراف وإدما ن الأفئدة . . . ولكنه يظل على إخلاصه لها بدون حدود
لقد اعتنق الشيوعية باعتبارها حلاً لمشكلات العالم . . . ولمشكلاته أيضاً . .
ولكن تفككه وتحلل شخصيته لم تسمح بفرصة لأى حل .
وأخيراً من بأن " لانجاة للعالم إلا بالشيوعية العالمية " ورغم إيمانه
ذاك فلا يخلو رأيه من انتقاد فالمعارضة تغلب وتبرز فى طبيعته

" الشيوعية نظام عظيم حقاً ولكن ما هو الإنسان الشيوعي ؟ .. هو شئ " ميكانيكى لا إنسان حى " ثم يتلمل من وطأة الحكم الشمولى " ماجدوى أن نتحرر من طبقة لنقح فى قبضة الدولة الفولاذية ! .. السلطة الحاكمة أثقل من الطبقة ، أثقل من الشيطان نفسه ! " .

والسيدة الشيوعية أصلها وفدية أيضا ، فهى " امرأة مصرية معذبة من ضحايا فترة الانتال " .. وهى ذات ثقافة تستعصى التقدير — ولا تحتتم القيم البورجوازية فهى تخلط الرجال ندا لهم فى جلسات جرهمى وتظل طوال حياتها تتصرف باستقلال وتحرر .

ونتتهى إلى ذلك الذى يشاركهم الخطوط العريضة لفكرهم ، منطلق فكره " إننا مطاردون ، يطاردنا التخلف ، وهو عدو لنا الحقيقى لا إسرائيل " وهو أيضا كمويد مخلص للثورة يقرر " لست شيوعيا ، ولكنى أرحب بالتعاون بين الثورة وبينهم ، فالثورة والشيوعية تباران ينبعان من مصدر واحد ويهدفان فى النهاية إلى أغراض متقاربة " .. ومعد تلخيص النماذج المنتمية للفكر الشيوعى فى المراه ، يمكننا أن نحدد خصائص عامة لهذا النموذج : فكلهم ذوى اهتمام بالمسائل الاجتماعية والأفكار الاقتصادية وذوى ثقافة شاملة وعيقسة ، ثم يجمعهم أيضا الانحلال الخلقي فلعلمهم يطبقون عقيدتهم فيعيشون فى شبه شيوعية جنسية . سياسيا انتموا جميعا إلى يسار الوفد لأنه كان الجهة الوحيدة المشروعة قانونا والمعقولة اجتماعيا وفوق ذلك ذات التأثير الحقيقى فى جماهير الشعب .. أما بعد الثورة فقد عادوها

فكريا في سنواتها الأولى ثم أعلنوا ولاءهم الكامل لها ولتنظيمهم السياسي .

(١) الانتهازي :

أجاد الروائي في تقديم شخصية الانتهازي دكتور زهير كامل ، ذو القدرة على التلون الفوري والفجائي بخير تحفظ أو حياة . دون سابق انتماء وفدى رشح نفسه على مبادئ الوفد فاكتمح . . وقامت الثورة فأصلى الوفد شواظ اتهامه بيميه بأنه منبج كل فساد . . وفي كل أزمت الثورة الكبيرة : العدوان الثلاثي ثم نكسة ١٩٦٧ كاد ينقلب عليها . . لم يؤخره سوى أن الأزمت مرت دون إجهاز عليها .

وكانت انتهازي مثقف على أعلى مستوى متوافر ، هو يفسف انتهازيته ، ونرى وأجبا أن نقدم كلمات هذا النموذج الطريف — فشر البلية ما يضحك — في تبرير تأييده للثورة وانقلابه على الوفد " لم تكن ثمة جدوى من المطاوعول أقام ! " ويكمل " كنت على وشك الإفلاس ، ولكن لم يكن المال وحده هو الدافع فأنا مطمئن الضمير ! " ولن يغلب كل صنف من الناس في المطولات المفتعلة لإراحة ضميره . . هكذا الدنيا . . !

ملاحظات على الاتجاهات السياسية السابقة :

١- الوفد : لم نجبر عنه كاتجاه سياسي مستقل لأنه خلفية الرواية كلها ، وأفردنا له صفحات مستقلة طلية ، لأهميته الشديدة ودوره الخاص ، ولأنه ليس اتجاها سياسيا متميزا ، بل كان الأمة المصرية

كلها ، كان هو تيار الوطنية الجارف ، الذى ضم كل متناقضات الأمة
والوانها واتجاهاتها السياسية .. هذا فى أيام مجده وعنفوان قوته ..
ولكن مع اضمحلاله وتسرب الفساد والضعف إليه فقد دوره وأفرز عديدا
من الاتجاهات السياسية بدأت تشكل أو تنضم الى تنظيمات مستقلة
يضم كل منها اتجاه سياسى واحد .

٢ - الشيوعيون : نشاطهم السياسى كتظيم سرى - تحسست
الأرض - جرمهم القانون كأخطار ما يهدد النظام العام ، وعاملهم
المجتمع باستمرار كقشة منهوذة مطاردة ، مشوهة ومحصرة على الدوام .
حالهم هذا الذى استمر خلال تاريخنا السياسى الحديث لم يُشر إليه
الروائى - ولعله لم يجد مناسبة لذلك - إلا إشارات طفيفة ضاعت فى
سباق الأحداث ، وقد أبرز الروائى النماذج الشيوعية خلال سنواتها
الذهبية عندما استتعت الظروف السياسية بعد الثورة التقارب مع
الاتحاد السوفيتى ، هنابدا يرتع الشيوعيون ويقتصون فرصا لم تسنح
لهم أبدا من قبل فلا غرابة أن تجد جميع شيوعى " الموايا " يؤيدون
الثورة فذلك حدث فى المرحلة التى صارت فيها أهداف الطرفين
مشتركة .

٣ - الرصيد الدائم لأى عهد ونظام : البيروقراطى والانتهازى
يسيران مختلف الأنظمة . اذا ما أهملنا اللامبالى فهو سليم منقاد -
أما العلمانى والتكنوقراطى فهو رصيد دائم للنظم القوية الناجحة فقط
التي تقدم له المقابل المجزى لجهوده بصرف النظر عن ألوانها
السياسية .

٤ - إبليس السباحة في " المراسم " :

هو الدكتور ابراهيم عقل ، فهو لم يرد اسمه بالرواية في أى مناسبة إلاّ حلت عليه لعنة الراوى ومن يتحدثون معه . هذه اللعنة التى التصقت به غريبة وغير مبررة . فهو أستاذ جامعى قد يرد ذكر أحد الكتاب أنه " عقل فذ بشرى وقت مابثورة فكرية فى حياته الثقافية " ولم ينصح طلبته سوى بالتمسك بالمثل العليا وعجادة الحقيقة . الاتهامات التى وجهت للدكتور عقل أنه ملحد طعن فى الإسلام فى رسالته للدكتوراء المقدمة الى السوريين ، وهذه يقدمها الكاتب فى صورة الغيرة أو الحقيقة المحرفة والمبالغ فيها إذ يقول إن الذى رددها شخص لا خلاق له . وما يحسب عليه سقطة ثانية مقالة له يدعوفيه للسولا . لصاحب المرش ونيوه بأيدى بعض أفراد أسرته على نهضة البلاد . وهذه اذا اعتبرناها خطيئة - وفى ذلك كلام كثير - فهى ليست بالتي تهدم أستاذنا فى مكانته وتجعله منبوذا مطاردا يقول عنه الراوى " كنا نلقاه بالاحترام اللائق بمركزه على حين نضمر له الاستهانة والسخرية " وهناك رأى أمل الى كفسير لنكبة الدكتور عقل هو " أنه ضحية لمجتمع فاسد لم يغفر له انهزاميته " . إذ لم يكن ذا طبيعة مقاتلة ، ولا قبل له بتحدى الراى العام "

ويبقى لكى ندرك مدى بشاعة هذه الإدانة المتطرفة ، أن رجلا مثل دكتور ماهر عبد الكريم الذى الجميع حوله بود وولاء ترددت عنه إشاعة قوية أنه فى فترة الاغتيالات السياسية بعد الحرب العالمية

الثانية رفع خطابا سرا إلى الملك فاروق يحذر من مغبة التمرد الذى يجتاح الشباب • واتهموه أنه يقترح على الملك ثورة مضادة لتضادى الثورة الحقيقية • ورغم الإشاعة والانتهاك فقد ظل قطبا أثيرا لديهم يحيطونه بالتقدير والاعتبار •

هل كان الدكتور عقل ضحية كراهية الناس .. أو كراهية الراوى له فجعلته فى صورة مشوهة كما جعله يُلعن فى كل مناسبة ؟ .. فانى أرى أن " الخطيئة " ان عدت كذلك — تشابهة للرجلين ، فهل كان الأول عندما " اقترفها " علانية يمارس شجاعة " مش قدها " أم انه كان عقلا مخلصا وسالما أزيد من اللازم فى وسطٍ أرعنٍ بلا عقل ؟ !

أحداث الواقع السياسي المصري من خلال "المرايا"

فى عرضه للشخصيات تعرض الروائى لكثير من الأحداث الشهيرة ، الصغيرة والكبيرة التى مرت بتناخل تاريخنا المصرى . سجل هذه الأحداث سواء لأن شخصياته شاركت فيها أو ذكرتها خلال الحوار . يهمنى حصر هذه الأحداث فى سياق زمنى مسلسل .

(أ) سياسة مصر ما قبل الثورة ، تحدث عنها من خلال الوفد : سياسته ومواقفه ، فأورد أهم الأحداث السياسية والعامية وهى : مظاهرة لتأييد سعد فى خلافه الدستورى مع الملك فؤاد - جنازة سعد - وزارة محمد محمود (البدا الحديدية) - مظاهرات ضد ديكتاتورية محمد محمود وضد اسماعيل صدقى - استغلال صدقى لهنك التمليف الزراعى ضد خصومه - الأزمة الاقتصادية - المعرض الزراعى الصناعى ١٩٣٣ - الحرب العالمية الثانية - حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ - انتخابات مجلس الشيوخ عقب الحرب - واء الكوليرا فى مصر سنة ١٩٤٢ - حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ - إلغاء المعاهدة وكفاح القداثيين ضد الانجليز فى القتال سنة ١٩٥١ - حريق القاهرة ، وإقالة حكومة الوفد بعدها .

(ب) ثورة ١٩٥٢ : الإصلاح الزراعى - التسليح من الشرق وتأميم القتال - العدوان الثلاثى - القرارات الاشتراكية - حرب اليمن .

(جـ) ٥ يونيو ١٩٦٢ : الضياع والتوتر بعد النكسة .

(١) الوفد :

حديث الروائي عن الوفد نابض بالحب عامر بالوفا ، فهو
يعتبر الانتقاء الوفدى مرادف للوطنية الحققة فى أسس معانيها .
تتعلق هذه الحقيقة من رجل وطنى كان زعيما للطلبة الوفدىين
" الوفد فى حياتنا يمثل عصر الفتوة والبحث ، دلنى على أى فترة
منذ عهد ما قبل الأسر حتى اليوم ساد فيها الشعب وتعلق كما ساد
وتعلق أيام الوفد ؟ " وعلى لسان طالب وفدى يسارى " لا تحتم
طلبا غير مهتم بالسياسة ، ولا تحتم مهتما بالسياسة ان لم يكن وفديا ،
ولا تحتم وفديا ان لم يكن فقيرا " . وعلى لسان المثقف المستقيم
ذو الخلق الصلب " قل فى الوفد ماشئت ولكن لاتنس أنه كان حزبا
شعبيا بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة ، وأنه كان يغير سياسته أحيانا
إذ عاين لمشقة التلاميذ بالمدارس الثانوية ! "

وفى تقديمه لمختلف الشخصيات يتابع تطور الزعامة الوفدية ،
يرفع سعدا الى ذروة الرفعة وقمة الخلود ، وفى حديثه عن مدرس
وطنى " وكان يحدث عن سعد زغلول وكأنه ولى من أولياء الله أو
صاحب معجزات ، معتبرا زعامته رسالة سماوية ومعجزة تاريخية . .
وكان يقول : ببلاغته عما الشعور ، هاسمه قامت الثورة " . وفى
حديث آخر عن الزعامة الوفدية " كان سعد زغلول عجريا أمام مصطفى
النحاس فارادة نقيه " . ويستمر حديث آخر عن النحاس " لقد عبدنا
مصطفى النحاس يوما لالشيء ، إلا لتزاهته وصلابته فى الحق " . وعندما

دب الشقاق بين زعماء الوفد تمزقت جماهيره لأنها آمنت بهم جميعا وعرفت لكل منهم فضله ، وفي هذا يقول زعيم الطلبة الوفدى " لم أحزن فى حياتى مثلاً حزنت للخلاف بين مصطفى النحاس والنقراشى ، كان النحاس زعمى ، وكان النقراشى أبن الروحى ، ولم أتمور الدنيا صالحة للحياة مع وجود عداوة بين الرجلين " . وزعم الطلبة نفسه معبرا عن الجماهير التى قدّرت دور الوفد الوطنى والتى قدّرت أيضا الأعمال المجيدة للثورة ولكنها لا تغتفر لثورة يوليو محاولة النيل من زعامة سعد زغلول ، يختم حديثه عن الزعامة الوفدية " هل شاهدت جنازة مصطفى النحاس ؟ .. كانت رد اعتبار شعبى لسعد والوفد ولأكبر ثورة شعبية فى حياتنا .. "

إن الراوى فتح عينه على معانى الوطنية فى أول مظاهره يشترك فيها فى حياته عام ١٩٢٤ . لقد خطب فيهم زعيم الطلبة يدعوهم إلى الإضراب لأن الملك فؤاد يريد التلاعب بالدستور وسعد رئيس الوزراء يدافع بصلابة عن حقوق الشعب ، وعليهم الذهاب الى ميدان عابدين فى مظاهرة لتأييد الزعيم .. وقد حدث .. اذ اكتظ الميدان عن آخره بالطلبة وجماهير الشعب التى راحت تدق باب القصر بأيديها هائجة " سعد أو الثورة " ..

هو اذن مشهد وطنى عزيز حُفر فى الذاكرة كخبرة شخصية بكر لاتنس ، فالراوى فى التعبير عن دور الوفد فى حياته يكتب بشعور وفدى أصيل .. وفى .. يدین للوفد بولائه كله الفكرى والوجدانى

فى إخلاص عميق • فالوفد هو الحقيقة الوطنية الكبرى فى مصر ما قبل الثورة • وكان الشعب كله وقد بمختلف ميوله واتجاهاته وعقائده ضم الأضداد المتطرفة فخرج من بين جوانحه الشيوعى والإخوانسى وتعاطف معه حتى أولئك الأفراد البسطاء الذين لا يلمون بألف بـاء السياسة الوطنية • وسجل المؤلف أيضا للوفد كتبار شعبى دوره فى إثارة المظاهرات ضد ديكتاتورية محمد محمود وإسماعيل صدقى • وقبلهما سجل لسعد أنه عندما ولى الوزارة رغم إشتاق بعض المخلصين من هذه التجربة وألمهم فى أن يبقى قائدا شعبيا ورمزا روحيا بأسفا — غير حكوى — للوطنية المصرية • أنصف سعد الوطنيين وأخرج المجاهدين من السجون وعزل أدوات الاحتلال وأذناه الذين كانوا على الشعب سياط نكال وعذاب •

تعكس " المرایا " الصورة العظيمة المشرقة للوفد المصرى • فهل عكست أيضا أخطاؤه وسلبياته ؟ أكبر ما يؤخذ على الوفد من أخطاءه هو حداثته ٤ فبراير ١٩٤٢ • انه أحد التندوب الفائرة فى جبين الكرامة المصرية • وسيظل لسنين طويلة معينا لا ينضب لمزيد من حقائق جديدة تكشف ودراسات تحليلية متزايدة عنه • يسجل المؤلف رد الفعل المباشر للحدث " وغداة ٤ فبراير ١٩٤٢ ثار أن يال الأحزاب من الموظفين فاتهموا الوفد بالخيانة أما الوفد يه فقد فرحوا وطربوا " وواضح أن الكاتب من شيعة الوفد الفرحين • ونفس كلمته (أن يال) فيها دلالة كافية عليه كوفدى متعصب لوفديته — ثم يؤكد ذلك دفاع اثنين من غلاة الوفد يين واللذين قدمهما المؤلف بإعزاز وتقدير

شديد بأن مصطفى النحاس قد أنقذ الوطن والعرش في مرحلة حرجية .
لم يقض الراوى في حديث ٤ فبراير أكثر من ذلك ، ولكن تناثرت
في طيات " المرایا " أصوات أخرى ارتفعت ضد الوفد ، هذه الاصوات
هى على التحديد :

١- أنصار الحزب الوطنى : وجدت مناقسة تقليدية وشديدة بينهم
وبين أنصار الوفد للمعاصرة والتنازع على دور قيادة الحركة الوطنية
المصرية واستقطاب جماهير الشارع المصرى . أحد أنصار الوطنى فى
" المرایا " يسم الوفد بأن سياسته دائما أنصاف حلول ، ثم يضيف
" رحم الله زعماء الحزب الوطنى ، عرفوا الحياة تضحية وجهاداً
للسياسة ومهادنة " .

٢- طوائف اليسار التقليدى : مع انتابها لليسار الوفدى فقد
اعتبروا الوفد تيار إصلاحى يؤخر الثورة التى ستتفج بسرعة لو استشرى
الفساد بالتسكين للملك وأحزاب الاقلية .

٣- بعض أنصار الوفد المشفقين من حالة ضعفه : يقول أحدهم
" أصبح الوفد كزعيمه فهو شيخ هم طيب " وعندما أصبح بعض
الانتهازيين نواب وفدين يتعاونون مع المستقلين والمنحرفين حزن
محبو الوفد لتطرق الفساد اليه والذى أفقده ميزته على الأحزاب
الأخرى . ثم كان القرف والعمارة الكبرى بعد هزيمة فلسطين التى كان
من آثارها ظهور السخط على مسببات الهزيمة ومن ضمنها يعتبر أحد
الضباط المتعاطفين مع الوفد " ضعف الوفد الذى عجز عن تحقيق
الإرادة الشعبية .. وأن الوفد هو المسئول عن تخلى الشعب عن
ثوريته ! " .

٤- أفراد من شباب الجيل الجديد : أورد كلمات بنسبها وردت على لسان أحد شباب ما بعد النكسة " كان أبى وفدى يا قدس سعد زغلول ومصطفى النحاس وأنا اعتبر ذلك مضحكا . فقد ثبت أنهم أصنام لا أكر ولا أقل " . وهذا الحكم طبعاً بدون حيثيات ولا يعتبر تعييباً ولا حتى رأياً تظهر مبرراته ودافعه وأسمه المنطقية فهو أقرب إلى الرعونة والجهل . ولا يمكن اعتباره إلا حالة نكاز ونموذج روائى " للمعرض فقط " . غالب اعتقادى - بل أجزم وأومن - أن أجيالنا الجديدة الصاعدة وإن بدا من أفراد منها مظاهر زيف وانفلات فكلها تقدس قيم الوطنية ويجد زعماءها وروادها لديهم التقدير السليم .

(ب) ثورة ١٩٥٢ :

ثورة يوليو فاتحة عصر سياسى جديد فى مصر . . . هى نقلة كاملة من نظام وظروف إلى أخرى مخالفة ومغايرة تماماً . . . وفى كل شىء . . . كيف سجل الروائى حدث ثورة يوليو وتطوراتها فى مراحله . . . نلتقط انعكاسات الثورة فى اللوحات التالية :

١- تقبل الشعب للثورة : يقول أحد الضباط الأحرار بعد ثورتهم " اندثرت القوى الجهنمية التى كانت تعوق تقدم الشعب مثل الملك والانجليز والحكم الفاسدون ورجع الأمر إلى أبناء الشعب الحقيقيين . فهو حكم الشعب للشعب لخير الشعب . انتهى الفساد والانحلال وسينتطلق تيار الإصلاح والتقدم إلى الأبد . . . " وهو تعبير دقيق عن حالة الشعب المصرى مع انهتاق ثورة يوليو التى كانت معقدة طموحه

ومثابة آماله .

٢ - الذين ضربتهم الثورة نور قياهما : " المرأيا " تقدم بعض نماذج هامشية من بقايا العهد الملكي البائد تخلصت منها الثورة ولأنها ثورة بيضاء فقد كانت تكفى بالإحالة للمعاش . أولهم ضابط بوليس سياسى له سجل حافل فى تعذيب الوطنيين . . فهذه وظيفته ، والثانى موظف قدمت عرائض إلى لجنة التطهير تمس نزاهته ولكنه لم يُدَن واستمر فى عمله . . . قيل لأنه لم يثبت شئ . . . وقيل إنها شفاعنة ابنه الضابط .

ثم نموذج هامشى آخر لم يوجد تناقض بين الثورة وفكره الحسر وعمل لها بإخلاص ولكنه أُخِذَ ظلما فى مؤامرة اتهم بها بعض أقطاب حزبه ، فقيض عليه لفترة ثم صودرت أملاكه .

هذه الأمثلة توكد حقيقة ليست محل جدل وهى أنه فى بسء ثورتا كانت إجراؤها الإصلاحية معقولة . . وقد يحدث خطأ أو أكثر ولكنه الاستثناء الذى لا يقاس عليه .

٣ - تحويل فئات من اللامبالاة بالحياة العامة إلى اهتمام بمطابقة تطورات السياسة والأحداث الكبرى فى الوطن : قرارات وأجراوات التحول الاجتماعى مستفكات من الشعب بالطبع ، رأت القرارات السياسية تعمل اليها فى غرد دارها . . فانتبهت وتابعت باهتمام . من هذه الفئات طبيب دنياء هى مهنته فهى أمل حياته وقد تحقق ، وهو منكب تاما على حياته الخاصة وقد من الله عليه بالمرغد والبحروحة .

لم يفكر أبداً في السياسة أو الأمور العامة وماله وماله وهو ينعم
 بالطمأنينة والاستقرار وقد تحقق آمال معقولة . وتأتى الثورة لتحرث
 تربة الوضع الاجتماعى المصرى ، مستهلة أعمالها بالإصلاح الزراعى
 فتطير من ملكية زوجته وجرة قلم خمسمائة فدان " وذهل الرجل الذى
 تعود على تقديس المال والملكية ، وتبض قلب اسرته بالعسداوة ،
 وعدّ هو ضئلا من الأعداء " لقد أبدله القدر بالطمأنينة خوفاً ، وفرض
 عليه متابعة أخطار متوقعة " وبدلاً من ذلك التاريخ مضى يهتم
 بالحياة العامة ، والسياسة بصفة خاصة — التى تجنبها طوال حياته —
 بعد أن غزته فى صميم دأره .

والآخر تاجر ذكى .. ناجح فى عالم المال .. نموذج للرأسمالى
 المصرى .. لم يذكر الروائى أنه أضير من قرارات الثورة " فالثورة
 لم تقتحمه بصفة عامة إلا أنها زعزعت طمأنينته وأفلقت ثقته . وأدرك —
 وإن لم يكن هدفاً مباشراً — أنه ضمن الجبهة التى تهب عليها
 المعاصف وأنهاد تقتلعه عاجلاً أو آجلاً " .. إنه نموذج آخر أجبرت
 الثورة على الخروج من أوكار الذهب واللذة ليهتم بأحداث السياسة
 ويتابع اتجاهات الريح .

٤ — الثورة والقوى السياسية فى المجتمع المصرى : متابعة عملية
 التحالفات والمصالح المتغيرة فى مجتمعنا بعد الثورة عملية شائقة ..
 فهى شطرنج سياسى ممتع .. لمن يتابعه من خارجه أو يسجله بعبد
 ختامة . لقد سجلها الروائى بأمانة وإتقان من خلال شخصيات روايته .

فعاثوا السلطة وبدأ الالتصاق الوثيق بعد إخراجهم من السجن
لينتسروا في المراكز الكبرى لأجهزة ومؤسسات الإعلام والثقافة . هذا
ما تسجله " الرايا " لطم الشيوعيين الذي تعرضه فتوزع جزئيات هذا
التطور العام السابق بمانه على الرفاق . . كل فيما يخصه . ولا بأس
من بعض التفصيل لأحد غلاتهم . . ذلك المعارض بطبعه - يهتد
الروائي بأنه " عل في جريدة الثورة واضعا قلمه في خدمتها - ولكنه
تكشف لخاصته المقربين عن حزمة من المتناقضات جعلت منه في النهاية
شخصا مجهول الهوية " . تحصن لإلغاء الملكية ثم قال جاء محلها عدد
غير محدود من الملوك ! وتعليقا على تحديد الملكية الزراعية يفتى
بأن المسألة ملكية او لامتكية أما توزيع الأرض على الفلاحين فيقوى فيهم
غريزة الملكية المتوارثة من عصور الظلام . ثم عندما تحل الأحزاب
يتساءل " وكيف تضي البلد بلا قاعدة شعبية ؟ ! " . . والعينة
بينة .

٥ - ملاح شخصية لأحد رجال الثورة : نقدم خطوطها العريضة
كختم لحد يثنا عن ثورة ٥٢ في " الرايا " . ذكرنا أنه ضابط ليست له
اهتمامات سياسية أو عامة ، ظهرت له في مناسبة واحدة ميول وفدية .
أصابته هزيمة حرب فلسطين بالإحباط والسخط وهو حال الجيش
المصري والجيوش العربية عموما . له قدرة فائقة على الكتمان إذ لم
تظهر منه أى بادرة عن اشتراكه في الثورة . آمن مخلصا بكل خطوات
الثورة وهر قراراتها ، ولقد أراد دائما أن تبقى الثورة وتتصر مهمما
كان الثمن . وعن تكوينه الفكرى يؤكد الروائي أنه كان بورجوازيا ذالسان

اشتراكي " يمكن تعريفه بدقة على ضوء الميثاق ، فهو يؤمن بالعدالة الاجتماعية إيمانه بالملكية الخاصة والحفاظ ، ويؤمن بالاشتراكية العلمية إيمانه بالدين ، ويؤمن بالوطن إيمانه بالوحدة العربية ، ويؤمن بالتراث إيمانه بالعلم ، ويؤمن بالقاعدة الشعبية إيمانه بالحكم المطلق " .

(ح) هزيمة يونيو ١٩٦٧ " أثرها المباشر في نفسيات المصريين " :

في حديث المؤلف عن عديد من الشخصيات يصور سعادتها بكارثة الوطن في ٥ يونيو ١٩٦٧ ، وذلك بكلمات عديدة " شامة " أو " سَرَّ في أعماقه " أو " استردَّ أنفاسه بعد النكسة " .. وغير ذلك من المترادفات التي تعبر عن نفس الحالة . وهو بالنسبة لمجموعة أخرى من الأشخاص يصور النكسة بوقعها الحقيقي على كل وطني مخلص وهي أنها زلزال حدث بعده الذهول واختلال التوازن والتخبط . ثم بعد فترة بدأ التماسك ومحاولة التماس مختلف السبل لاسترجاع ماضع .

الصورة الثانية هي الطبيعية .. وهي رد الفعل الوطني المتوقع ومع ذلك لا ينكر أحد أن قطاعات ليست قليلة ممن يعيشون في هذا الوطن أدركهم نوع من الراحة النفسية .. أو نوع من الفهم لا وضاع كانت غامضة .. قلقه .. ولا يمكن وصف شعورهم بالعبارات التي أوردها الروائي والتي قد يفهم منها أن كل هؤلاء الأشخاص مستعدون

ليبيع وطنهم للشيطان ٠٠ وأن سعادتهم فى تدمير وطنهم وخسارته
لحساب أخس أجناس البشر وأحقها ٠ يوجد خونة ينتابهم مثل هذا
الشعور الآن ٠٠٠ ولكنهم فى وطننا مصر تلك الأرض الطيبة التى لو
انتمى إليها أعتى المجرمين وأخط الأشرار لما فقدوا أبدا معنى
الوطنية ٠٠ مصر أم الحضارة والعراق ٠٠ لم يزد من عقى وأيق من خير
المصدر الحنون فى أكثر مراحل تاريخنا ظلما وتدهورا عن آحاد
يعدون على الأصابع ٠٠ ولا يمكن أن ينتاب شعور المعادة بنكسة
الوطن فطت عريضة من المصريين كما قد توحى بعض العبارات فى
" الرايا " ٠ ولابد من شىء من الإفاضة فى تفصيل معنى " الراحة
النفسية " و " عودة منطق الأمور " التى شعرت بها فطت عديدة فى
بلدنا ٠

كانت طبقات الزيف تتراكم فلم تعد ثمة حقيقة مؤكدة فى هذا
الضباب الكثيف من اللا أخلاقية ٠ وكانت القيم تنهار إلى دركات
حضيض لم يصل الخيال فى أى لحظة من تاريخ مصر إلى أنها يمكن أن
تصل إليه ٠ فالقيمة الجديدة فيه أن كل ذلك كان يتم بتجريس
" فكرى " متكامل ومبادئ وأهداف عليا للمجتمع ٠

وبينا المواطن البسيط فى مصر يرى كل شىء فى بلدته يتحلل
ويصير هلاميا بلا قوام ٠٠ والبداهيات التى استقرت فى أعماقه منذ
آلاف السنين : مثل الدين ٠ مبادئ الأخلاق الأساسية ٠ أساسيات
القيم البسيطة فى تعامل البشر وعلمهم ومختلف طجات معايشهم

وتضامنهم أمام تحديات الحياة ، كل ذلك تعرض للنقض والتشكيك ،
فماش كل مواطن بسيط في محنة .. في كابوس ثقيل ، غريب
الطبيعة وغير قابل للتشخيص . عاش انحصاما لامعقولا أوشك أن يورده
مورد الجنون : كل شيء يضعف ويتحلل .. وكل لحظة جدية أو
إخلاص تتلاشى فتصير أسطورة ومدعاة سخرية ووصمة سذاجة .. وبعد
ذلك كله كانت أبواق دولة الأغوات ترقى بأننا أقوى دولة في الشرق ..
وأغنى وأعظم دولة في الشرق . فكانت الأبصار الطائرة المتلطة تتردد
في السماء : هل هذا حقيقي يارب ؟ وهل ربت لنا مثل هذه
النتيجة على كل ماسبقها من أسباب ؟ ورغم كل ذلك فكل تحمل والم
يهون في سبيل مجد الوطن .

لقد طفا على سطح الحياة السياسية في مصر في هذه المرحلة
المظلمة شراند من الأفاقين والمرتقة الذين باعوا الصدق والشرف
وحصلوا على مكاسب حقيرة زائلة (منصب سياسي فخم — ثم فيلا وعربة
وامرأة جميلة ورصيد ضخيم يتزايد ..) لقد كانوا تعبيرا مضللا عن
طبيعة شعب طيب أصيل .. كل من شاهد هذا الغناء والتزبد ترحم
واسترجع وقال لقد نُكبت مصر وصار شعبها مثل عرب الجاهلية وشمل
بنو إسرائيل الآبقين من هداية موسى .. يسجدون لأصنام من الحجارة
ويعبدون عجولا من ذهب .

وجاءت النكسة لأنها كلمة السماء تنبه المؤمنين الغافلين إلى
تراكم الضلال والخطأ ، جاءت مريضة مؤلمة تصدع لها القلب وانفجر

فيها الوجدان شظايا : " اليهود " ! يحتلون التراب الغالسي
الحبيب ! إن شذاذ الآفاق لم يهزموا مصر العربية المومنة إلا عندما
تباعدت عن إيمانها وتناسته فاخفى تحت طبقات من الكذب والدجل .

ولقد صور المؤلف نفسه هذا كمرحلة مظلمة لانقراض كاذب ،
دارت فيها موجات الكذب الجماعي على مختلف المستويات ، فسى
حوار أورده بنص " ... وفي هذه الناحية بالذات يش من إقناعسى
بإخلاصه لسابق على بديمقراطيتها للبرالية ، وقد سأله مرة ضاحكا :
كيف انقلبت اشتراكيا بهذه السرعة الجنونية ؟ أجبني ضاحكا أيضا :
الناس على دين أوطانهم !

— أعتقد أنهم يصدقونك ؟

— لم يعد أحد يصدق أحدا . ثم قال والضحك يماوده : المهم هو
ما تقول وما تفعل ! واجتأحه موجة من الضحك ثم قال : يتساءلون
كثيرا عن سر ازدهار المسرح ، أتدرى ما هو سر ذلك ؟ السرا أننا صرنا
جميعا مثلين .. ! "

لقد دفع وضع ما قبل النكسة قطاعات عريضة من المواطنين إلى
اليأس والانتفا ، صاروا ضيوفا متفرجين في وطنهم . وجاءت الصدمة
مذهلة كيوم الساعة .. مرة كالعلم .. وفهم كل ذى عقل أنها إنذار
السما .. لم يجرى إلا هزيمة لما رغبنا به من زيف وانحراف .. جاء بعد
سنوات اختل فيها ميزان العدل .. جاء يشعل نار الغضب المقدس
في نفوسنا ، لنطهر حياتنا من أدرانها .

لقد حدث شعورًا لارتياح عند كل من فهم حكمة الصدمة
(ومن السموم النافعات دواء) ، فهي من أجل اليقظة والتصحيح .
جاءت هزيمة بشعة فاستقام المنطق وكُسح الزيف ، وكان من حسناتها
أنها كانت بداية أصلحت خلالها جسيما في نظامها السياسي وفي أوضاعنا
الاجتماعية .

الشباب المصري بعد النكسة :

بين شخصيات الرواية وُجد اثنان يمثلان الشباب الذي يجتاحه
القلق والتمرد بعد نكسة يونيو ، والمؤلف أشار إلى مرحلة تمرّد
سابقة للشباب عقب الحرب الثانية التي اجتاحت خلالها البلاد موجة
من الاغتيالات السياسية . وقد أشيع يومها أن أستاذنا جامعيا رفع
خطابا سرا إلى الملك يقترح حل الأحزاب وإقامة ديكتاتورية إصلاحية
يكون من أهم أعمالها تربية دينية علمية للشباب .

هذه كانت مجرد إشارة ، أما الحديث المفصل فكان بين شابين
يمثلان مرحلة ما بعد النكسة . موضوع الحديث أولا عن الصفات العامة
لهذا الجيل فيحدّد أهمها :

- ١- العناد : " لا فائدة ، إنه جيل لا يقتنع إلا بما في رأسه "
- ٢- افتقار صلة النفاهم مع الأجيال السابقة : " من العبث أن
تناقش قوما ليس بينك وبينهم لغة مشتركة . . . "
- ٣- الاهتمام الشديد بالسياسة : " وددت لوجاء أبنائي مثلثي

لا يهتمون إلا بأنفسهم ومستقبلهم ولكنهم د وخونى بمناقشتهم
السياسية .

.. ثم يبدأ فى عرض آراء الجيل الجديد فى مختلف الموضوعات
والقضايا . والملاحظ أنها كلها أفكار ترفض وتهاجم دون تقديم عقيدة
بديلة والتفسير الوحيد لذلك أنه " تزلزل كل شىء " عقب ٥ يونية ٠٠٠
ونقدم إجمالاً لآراء شاب من أولئك الضائعين ، وهو يقولها على أنها
الجيل ككل لا فقط الآراء الشخصية لفرد واحد .

الدين : الأغلبية لا تهتم به ، لأنه توجد به أشياء غير معقولة وتخالف
مأندرسه من العلم . تعليمه غير مشتمل من ناحية العقيدة ، وفى البيت
والداه مؤتمنان ولا يؤدى ان العبادات . يوجد بين الطلبة عدد لا وزن
له من الإخوان المسلمين . بعد النكسة وجد نوع من الميل للدين ،
فقد قيل أن سبب النكسة إهمالنا لدينتنا .

السعادة : مفهومها فقط فى وسائل المعيشة المادية (مسكن ،
ملبس ..)

التعليم : شكلى وحسد أدنى " لعله خير من أن نتصملك فسى
الشوارع ! ..

ولكى نحصل على وظيفة توفر لنا الحياة السعيدة ..

العلم والثقافة : " كلنا نطمح إلى دراسة العلم إلا من يقعداه المجمع
عن ذلك .. لأن الشهادات العلمية هى التى توفر الوظائف
الممتازة .. " وقليلون فقط يقرؤون .. ولكنهم لا يقرؤون التراث لأن لغته

معقدة ومحصولة ضحل وهو مقطوع الصلة بزماننا ! " السخرية من جيل الآباء : كان أبى يقدس زعماء الوفد .. وأنا اعتبر ذلك مضحكا .

الحب والجنس : " الجنس مسيطر ، وقليلون يحبون أما الاكثريّة فيمارسون المفامرات الجنسية " - " الفتيات لا يتخلّين عن حلم الزواج ، وهذا هو عيبهن الاول " - " من سرّات حياتى .. علاقة جنسية بريئة .. اى ليست استدراجا لزواج " - " قد أخرج يوما وإن يكن مرتين مضحكا ومستقبلى عدما " - " لا يشدّنى إلى الحياة إلا غريزة حب البقاء " .

الانتهازية : " لا عيب فى الانتهازية .. اى وسيلة تتفع للوصول فى هذا العالم المكتظ فهى مشروعة ! " .

الوطنية : " نحب الوطن وسنحرره بدما ثنا ، الوطن الذى تسببت فى هزيمته .. " .

النظم السياسية : " لا أفضل أو أعتقد فى أى نظام فقد مللنا ذلك ويهمنى أن تتحقق لكل فرد حريته ونجاحه وسعادته .. " .

ضد كل صور السلطة : " العالم كله عدم وهباء ، ولتحسين أحواله يجب القضاء على جميع المسئولين فيه .. " .

.. انتهى العرض الشائق لهذه " الآراء " .. واضح فيها الإغراب والإغراق فى التطرف ، وهو عموما ضياع بصرف النظر عن أى تفسير . هذه الموجة موجودة فى قبائل شباب الغرب من الهيمز

وغيرهم ، والآراء السابقة هي آراؤهم .. ولكن الموجة لم تصلنا
بهذه الحدة ولاقرية منها .. والشباب الذين يتفقون مع صاحبنا في
آرائه السابقة نسبة لا تذكر ..

يقول الروائي على لسان أحد شخصياته " من المؤسف أن الفن
لم يقدم لنا بعد نموذجاً من هذا الجيل ، كم أود أن أسبق السي
ذلك ! " وهو يذلل هذه المطالبة في " المايا " ، ولكن التوفيق
جانبه فقدم لنا فقط النموذج السيء .. السلبى .. الضائع ...
وهذا النموذج ذو آراء شاذة .. وتصرفات لا يقيم بها النمط الخالب
من شهابنا المصرى .. نسبة من يقولون ويفعلون ذلك زادت كثيراً
لاشك بعد النكسة .. ولكن رغم ذلك فالأغلبية العظمى لشبابنا
ما زالت في صحة وسلامة .

الأخلاق وقيم الحياة الاجتماعية في مصر

الجزء الباقي من تحليلنا يدور حول .. الأخلاق ، والحديث عن الأخلاق في الأدب دقيق وحساس .. طويل وسريع . لقد غلب دائما وفي معظم الأحيان ذلك التيار الذي يعطى الانطباع بأن هناك تنافر حتى بينهما ، وأن الأدب يلذ دائما ويتجلى حينما يصور العروق من شرعة القواعد الأخلاقية " الجامدة " وفيود العرف " الرجعى " لقد شاع المثل بأن " الشر خير " ومن حول هذا الخبر حيكت الروايات والقصص وانطلق الخيال جامحا يفرز الإنتاج في جميع فروع الفن والأدب . فهل لا يمكن لليراع أن يبدع معانيه الماطرة واختلاجاته العذبة بتلك المعاني القدسية التي تروى غلة الصلادى وترسى بزورق التائه الحائر إلا بالنفى الاختيارى خارج حدود دولة الاخلاق ؟ !

وحدثنا هذا عن تحليل " سياسى " ، فما هو دور الأخلاق فيه ؟ رغم كل ما كتب وما قيل عن لا أخلاقية السياسة فالأخلاق هي عماد سياسة البشر وسياسة الكون كله . هي جوهر ومساك النظام المثالى .. اجتماعيا وسياسيا واقتصاديا .. وكل أنواع النظم . قامت الحضارات حينما كانت الأخلاق نقية متطهرة وانهارت حينما دُتس النقا ، وفُضت عذرية التطهر . ولم توجد أمة استطاعت أن تصنع حياة الرفاهية أو ترد كيد الغازى إلا معتصمة بالخلق الجاد ومكالم الشم . ولم ولن يتحقق نظام سياسى قوى وناجع طالما كان يُظَل بين جوانحه أسنفا

من البشر المنحرفين الضالين اللاهين في العبث ، الفارقين في بحور
الإباحية ، أقولها في إيجاز أمير الشعراء :
إنما الأمم الأخلاق ما بقيت

فإن همو ذهبت أخلاقهم ذهبوا
فالسياسة هي الحياة .. والحياة الظاهرة أساسها الأول الخلق الكريم .
.. ومعهذا البيان يمكننا تتبع الوضع الأخلاقي في " المراهبة " .

الروائي يقدم لمحات أخلاقية متكررة على مدى الرواية ، وصبغة
حدیثة هي حساسية الضمير والمسئولية الأخلاقية يتحدث من خلالها
بنبرة الرومانسي الحزين الذي تنطق معارف وجهه بألم نبيل ودفين .
لعمل هذا المعنى ينضح من بين كلماته " وضقت بهمومي الأخلاقية
وتذكرت الكثيرين ممن يصفونها بازدياد بقولهم " بورجوازية " . وقلت
لنفسی إنه لمن حسن الحظ أنه لم يبق لنا طويل عمر في هذه الحياة
المتعبة الفانية " . والمؤلف وإن لم يقف بحسم وراء مبادئ الأخلاق
وفيها في أحداث روايته ، ولم يستخدم إمكانياته الفنية في توضيح
الحكمة الأخلاقية للكون وللحياة الاجتماعية ، إلا أن الرواية تسجل
له إعجابه الشديد بالنموذج الأخلاقي الذي احتل في نفسه أسس
مكانة وتحسن من ثنائيا أنه يحيطه بالتقدير الدائم والتبوية المستمر
بفضائله . هو يفسر ذلك الإعجاب عندما يقول " ولا غربة في أن تبهزني
الأخلاق البتة كرجل عاصر فترة انهيار في الأخلاق والقيم لانظير
لها حتى خيل لي في أحيان كثيرة أنني أعيش في بيت كبير للدعارة
لاني مجتبع " .

وفى نظرتة الأخلاقية الى الحياة قدم الرواى على لسان شخصياته كما أطلق بنفسه أحكاما تقويمية قدمت كلا وجهتى النظر : المتشائمة والمتفائلة . ونبدأ بنظرة التفاؤم لأنه أفاض فيها وكان لها الظهور والغلبة . تناثرت مجموعة أحكام قاطعة قوامها التعميم والإطلاق ، نورد منها نماذج ثلاثة : " الزيف فى الحياة منتشر كالماء والهواء " وهو السر الذى يجعل من باطن الإنسان حقيقة نادرة قد تخفى عن بصيرته فى الوقت الذى تتجلى فيه لأعين الجميع . . " - " بتّ أعتقد أن الناس أوغاد لاخلق لهم ، وأنه من الخير لهم أن يعترفوا بذلك ، وأن يقيموا حياتهم المشتركة على دعامة من ذلك الاعتراف ، وعلى ذلك تصبح المشكلة الأخلاقية الجديدة هى : كيف نكفل الصالح العام والسعادة البشرية فى مجتمع من الأوغاد والسفلة ! " والأخيرة تأكيد على لسان أحدهم " لا يوجد انسان شريف " ثم يقل " من حدة حكمه قليلا بأن يكسر عموميته فيربط فقط بين التجسّاح واللاأخلاقية " لو أنصفوا لولوا المنسيين مقاليد الحكم فهم نفسى الواقع أشرف الموظفين ! " ويعيد تأكيد ارتباط الأخلاق بالفشل " لم تتسك بالأخلاق مادامت تقود إلى الفشل . . لاتغال فى المثالية والامتقززا ! " - " إن الأسباب التى تدعو للاستغناء عن موظف لاستقامته أكثر من الأسباب التى تدعو للاستغناء عنه لانحرافه ! " ثم لاتفتوتنا ملاحظة طريقة بهذا الخصوص ، فحينما تواجه شلة الرواى فى طفولتهم بأحد أفرادها يطالبهم باحترام بعضهم فى الكلام ، ترفض الشلة بالإجماع طلبه تماما وتعامله هو فقط المعاملة التى تريجه

وتؤكد حتمية البداية في الحديث بين الأصدقاء الحميمين فلا مناص
من تبادل النعوت "ابن القديمة" ، "ابن المجنونة" .. وما بعدها
مما لا ينشر .. حتى هذه الجزئية الصغيرة تؤكد ظاهرة اجتماعية
لا ننكرها وهي أن البداية توابل الألفة عند شلل النواصي عندنا ..
وشلة مولفنا من أعلاها ثقافة وأفضلها تخريبط للتاجحين في الحياة .

ورغم جرطات التشاؤم الكثيرة والمركزة فهو يقدم أيضا وجهة
النظر الأخرى المتعائلة "قولوا في الدنيا ماشتم ، لا جديد فسى
التشاؤم ، ولكن الحياة في صالح الإنسان ولا ما زاد عدده باطراد ،
وما زادت سيطرته على دنياه " . ويتحدث أيضا عن النقاء فيصفه
ويحدد وسيلته "وبما بعد يوم فإن إيمانى يرسخ بأن نقاء الانسان
يجى من الخارج بقدر ما يجى من الداخل ، وأن علينا أن نوفر الضوء
والهواء النقي إذا أردنا أزهارا يانعة " .

ومعد هذا الطرح النظرى لقضية الأخلاق في "المرآة" ، كيف
أظهر صورتها العملية من خلال الشخصيات والأحداث ؟ نتبع ذلك
في النقاط التالية :

١- أول معلومات جنسية لطفل : الراوى في العاشرة وقريب له
يكبره بخمس سنوات يصحبه الى بيت بغاء ليجمع لنزوته طابع البراءة
أمام الأهل ، ولا (تعتق) إحدى البغايا حتى الطفل فتدخله معها
وتجرد نفسها من الثياب وتطلب منه خلع بدلته .. فيفر مرعوبا مما رآه
من صدمات .

وفى مناسبة أخرى يتحدث الراوى فيذكر أن زميله بالشانوى
سألهم عن أوفق الأماكن لممارسة الحب وأجاب السائل نفسه بأنها
(القراقة) وأن فى فرصة المواسم يبيت الناس فى المقابر والنساء
يكنّ أضعاف الرجال " وفى ظلام الليل تمنع فرص لا تخطر على بال " .
ونفس الزميل يحكى أيضا كيف أنقّص على خادمة فى مكان خال بمنزلهم
والناتحات حول جثة عمته قبل تكفينها . وصدفة غريبة أن يكتب
الراوى أول معلوماته الجنسية من مراهق (رسة) لا يستثار جنسيا
إلاّ فى أجواء الموت !

وليس فى هذه الخبرة الجنسية البكر ما يلفت ، فطرق اكتسابها
تكاد تتعدد بحدود أفراد جنس البشر ، خاصة فى ذلك المجتمع الذى
لم يصل مستواه الثقافى إلى تحديد طريقة منظمة لنقل مظاهر الجنس
إلى الأطفال والبراهقين بطرق متدرجة ومعقولة عن طريق الأسرة أو
المدرسة أو مكان العبادة ، وعندما لا يشيع أسلوب منظم وواضح فإن
المسارب تتعدد فيضيق بها الحصر والتحديد .

٢- اتهامات اللواط : الروائى يقدمها فى روايته كإشاعة وكاتهام
فقط ، ولم يقدم أحدا مع خبر موكد عنه بشذوذ الجنس . واختار أن
يسم بهذه التهمة (المقرقة) أولئك الانتهازين المتسلقين : أحدهم
رزق جمالا أنشوا فتح له أبواب رؤسائه " من أهل ذلك " فصعد من
القاع درجات السلم الوظيفى كالصاروخ والإشاعات تدوى . وثانيهم
كان نذره فى الصعود والانتهازية وفسرأ عزيمته بشذوذ جنسى يخفيه

تحت قشرة من الصرامة . أما الثالث فلم يسلم شخص من اتهاماته المتناثرة على الجميع بأقذر التهم وعلى رأسها اللواط ، فردوا له التحية وقالوا إن أمه كانت غسالة ثم رموه بالشذوذ الجنسي .

٣ - البغاء الرسمي : كان القانون ينظم الدعارة قبل إلغاء البغاء ، وفي ظل هذا الوضع تقدم " المرايا " شخصية البلطجي الذي يفرض سطوته على البغايا لحمايتهن وفرض الإطاعات عليهن . كما تقدم أيضا المعلمة التي سماها الراوى (صبرية الحشمة) ولعله تأثر بالتسمية الفرنسية للبغايا " المحترمات " ويصور ازدهار أحوالها في ظروف الحرب ووجود جنود الحلفاء يعربدون في شوارعنا وملاهيها .

٤ - العشيقية " الداجنة " أو الخصوصية : البغي محترفة للتكسب مع اختلاف درجات ومستويات هذا التكسب " يطأها " أى طارق راغب مادام يدفع الثمن . ولكن " المرايا " تقدم صورة أخرى لدوامه من المشيقات . والعشيقية ليست بغي فهي تختار رفيقها (بمزاجها) ، والقاعدة أنها لا تترافق إلا واحدا في مرحلة معينة . ولقد أسرف الراوى في علاقات المشق غير الشرعية حتى لتظنه يتحدث عن أرستقراطية فرنسية يوم كان للعشيقات وضع اجتماعي يعترف به الجميع . مجموعة كبيرة من رجال " المرايا " يتخذون العشيقات خاصة في كهولتهم ويتبادلون الزوجات باعتراف ضمنى يسمحهم بهذا التبادل أولئك الذين استخدموا اللفظة العامية (الخطرشة) والتلذذ بنقل أخبار ما يحدث بينهم من علاقات جنسية مبتذلة ما جنة قلبت خليلاتهم الى خليلات لمعارفهم ومخاطبيهم .

الصورة التي يقدمها الراوى لأخلاق المرأة المصرية فى مرحلة الرواية سيئة جدا فى أى حكم خلقى بسيط • هى صورة لمجتمع يحكمه الانحلال والتفخ • هى صورة غير صادقة وبعيدة تماما عن حقيقة المجتمع الذى نعيشه • ففتيات وسيدات " المرايا " يتصرفن بسلوك خلقى منحط وغير مشرف • ولكى تثبت أن العلاقات الجنسية فى الرواية بعيدة تماما عن واقعنا •• نحدد ما قاله بالأرقام • تحدث فى روايته عن ١٤ أنثى مصرية • نستبعد منهن ٣ لأنه لم يذكر بخصوصهن إلا خيال طفولى رقيق فهن أول من حرك خياله إلى حب البنات والإحساس بتلك الجاذبية العذبة • ولم يعرف عنهن إلا نظرات معدودة اختفوا بعدها فى غار الحياة • يبقى لدينا ١١ • وتفصيل سلوكهن الجنسى كالآتى :

١ أعمال " روحى " فقط — لقاءات وحوار فى الحب — لأن زوجه

كامل ولكنه لا يشاركها الخيال •

١ مقابلات مع رجال تلتقطهن من أماكن عامة وهى مقصورة على

العناق والقبلات ليس أكثر •

١ كلهن مارسن علاقات جنسية غير شرعية •

فهل نساء الرواية هن المصريات المعاصرات اللاتي نعرفهن ونعايشهن كأمهات وزوجات وأخوات أم حدث " سهو " من الكاتب فتحدث عن نساء مدم وموارة ؟ إن نساء " المرايا " أقلهن يستجبن للجنس مع الهمة الأولى للدعوة والغزل • وأكثرهن يسعين شقيقات متطهفات يغاذلن الرجال ويعدون لهم الشقة والفراش وكل الظروف الملائمة

لجنس شهواس يؤكد الراوى فى كل مناسبة أنه جنس بلا حب . هل
نساء " المرايا " هن " عينة ممثلة " أو حتى متاسبة مع واقع البلد
الذى شاع فيه أن شرف المهنت زى عود الكبريت ، ولا تتردد فيه كلمة
الشرف على إطلاقها إلا أنصرفت إلى عفة البنت وعذريتها ؟

هل هؤلاء هن الجيل التالى لسنية " عودة الروح " التى كان
خيال نهىها الأخضر يلهب خيال جيوانها من رجال الحى ويشعل فيهم
عواطف الحب وخيالات الرومانسية ؟ هل حدث هذه النقلة الشنيعة
من جيل الى جيل فوجدنا الظاهرة الشرقية المحافظة حصن التقاليد
قد انسخطت إلى مجتمع خرب كل إنائه يتهاقن على السقوط ؟
فحتى الحرب كانت آثارها محصورة ولم يخنس بها إلا فئات ومجتمعات
محدودة إزاء قطاعات مجتمعات العريضة ، فظلت بنات وسيدات مصر
لا يوصفن حتى كتابات الخسينات إلا بأوصاف إنشائية تواترت بأنهن
جواهر مكنونة ، وأنهن ربات صون وعفاف وأنهن حوريات حياء ودلال . .
فهل كل هذه الصفات وغيرها كانت تطلق على شبيهات لنصائح
" المرايا " ؟ !

والروائى لا يكتفى بتصوير خاطئ بعيد عن الواقع لأخلاق
مجتمعاته بل ينشر بين الأحداث آراء دفاع وتهير . فالبنات التى
أحبها والنسبى مارست عليه من أول نظرة " سيطرة جنسية " جذبته
إلى علاقة سريعة معها وفى الخطوة الأخيرة قبل الارتباط الشرعى
تعترف له بأنها . . ليست عذراء . إنه يتراجع مغلوبا تحت تأثير

تكوينه المحافظ الذى لا يوافق عليه فكريا فتعليقه على هذه المفاجأة
نشارز وغريب " وكانت تلك الهفوة مما لا يغتفر على أيا منا . كنا نحارب
طبقات كثيفة من الماضى العتيق كلما تلاشت طبقة برزت تحتها طبقة
راسخة تتطلب المعاناة والعناء لقهرها " هل هناك عبث أكثر من
هذه الكلمات ؟ هل العذرية أصبحت فى مجتمعنا اليوم رجعية من
مخلفات الماضى ؟ هل يوجد بيننا الرجال الذين يتزوجون بسماحة
وقبول لبنات يعترفن لهن بفقد بكارتهم ؟ وهل هو هدف " تقدمى "
لنا الآن أن نسعى للوصول إلى هذا النوع من الفكر والبصيرة
الاجتماعى ؟!

وعندما يخطئ الراوى ويتساءل هل يعلم زوج بعلاقة زوجته
بصدق الأسرة ، يستهجن صديق مشترك وينصحه " تعود على هذه
العلاقات حتى تهرا من عبوديتك البورجوازية " . وهذه الزوجة العاشقة
المعشوقة فور علمها بأن الراوى يعانى من عشقها ، تطوق عنقه وتحسن
عليه بالوصال بشرط أن يكون ليلة واحدة ! ثم تعاجله بآخر التعريفات
العصرية للفضيلة " المرأة الفاضلة يقيمها زوج واحد وعشيق واحد ! "

وإذا كانت فتاته الأولى (تعترف) بالنزلة وأنها خطأ لا ذنب
لها فيه ، فهناك أخرى تتباهى وتتججج وتجمل الانحراف عقيدة ،
فهى بدأت دراستها الثانوية " مزودة بإرشادات أمها الطيبة
المرددة لصوت الجيل السابق ، ولكنها سلمت نفسها لأول شاب
بادلها الحب وهى تظنه سيفى بوعوده ، ثم كررت ذلك مرارا ، بدافع

الثورة حينئذ يدافع اللهو حينئذ آخر ويدافع الحب في بعض الأحوال
وكنت أشعر بالخوف أحيانا ولكنى لم أشعر بالندم قط .. أصبحت
سيدة نفسى ، وتحديت العالم كله ، بكل قيمه التى لم أعد أؤمن
بها .. ثم تعلن فى ختام حديثها " نحن أمل المستقبل ! " .. كذا
.. ياسلام .. هكذا انقلب الانحراف فصار رسالة وعقيدة . هل رأيتم
هذه النماذج من نساء " المراهقة " ؟ هل هكذا سيظهر مجتمع مصر
طالما بقي هذا .. " الأدب " ؟ إن هذه ليست مجتمعات (الناس
الطيبين) فى مصر وكان على الروائى أن يبرز بقدر ما يستطيع أنه
استمد هذه النماذج من كرخاناتها وأوساطها الموهوبة .

لست آمن السذاجة لنطلب روايات وكتابات أدبية أبطلها كلهم
من الملائكة الأطهار ، ولكنها سذاجة متناهية أيضا أن نجعلهم كلهم
شياطين منحرفين ليس فيهم شخص واحد من الأسوياء .

إن تيار الانحراف — خاصة العلاقات الجنسية غير الشرعية —
عندما تجد أديب قمة فى مكانة نجيب محفوظ ليقدمه كطبق شهى له كل
هذه الجاذبية فى أحد أعماله البارزة ، من ناحية سيظل وثيقة للطريق
فالإننتاج الأدبى شاهد على عصره — يسم المرحلة التى تدور فيها —
أحداث الرواية ، ومن ناحية أخرى هو دعوة ذات بريق الى ناقصى
العقل والدين ليتأثروا بهذه النماذج الساقطة بدعوى أن " كل الناس
كده " .

وحول الظاهرة العامة لشموع التيار اللاخلقى فى الانتساج
الأدبى بكافة صوره توجد عدة تفسيرات :

١- إن الشئ الغريب الفاذ هو الذى يُروى ، فحياة الإنسان العادى ليس فيها ما يلد ويستحق المتابعة ، أما ما يحدث استثناء من شذوذ وانحراف عن الخط العريض المعهود فى حياة البشر فهو يثير فضول الناس ويستدعى اهتمامهم بالتسجيل فى صورة أدبية منقطة بدیعة يطلبها القراء فى لهفة وشوق . إن قاعدة عارة الكون هسى الأخلاق ، والخروج عن هذه القاعدة هو الذى يستحق التسجيل كتابة وقراءة فى مختلف الصور الفنية والأدبية .

٢- إن الكاتب يعكس عالمه الذى يعيشه : إننا نعيش فى عوالم متعددة لا فى عالم واحد ، اللص فى عصابة يعتقد أن كل الدنيا عصابات لصوص ، الفاسق فى ماخور يعتقد أن العالم قسمان : بغايا وفاسقين ، العابد المتبتل يرى الدنيا نقيه طيبة تحكمها نوايا الخير والمحبة . . . الغنى يحسب الدنيا كفاية ورخاء ، والفقر يراها حاجة وإدقاعا وضيقا مستمرا . . . وهكذا الكاتب كل منهم ينبع من مورد مختلف وله نظرة خاصة إلى الحياة يحمل فيها ظروف بيئته وتكوين شخصيته .

٣- إن الكاتب أسير عقد معينة تحكمه وتسيره . وهنا يسود التحليل النفسى للأدب الذى يسك بتلابيب الأديب : عوامل الوراثة والتربية فى الطفولة وخواص البيئة . . . ثم تصك كتاباته كوثيقة نفسية أدبية تشير إلى وتؤكد بعض العقد التى تسيطر عليه . مثلا حينما يصاب أحد الكتاب

برزء وخيم فى شرف أنثى تمت اليه بصلة قريبة يظل مجروحاً موصوماً
أيماً تحرك فى شرقنا المتيد الذى يجعل شرف الشخص مرهون
بحقة من يت إليه بالقربى من الإناث ، إنك تراه ينتقم من العالم
ويأخذ بثأره من المجتمع بأن يصم جميع إناثه بالفجور والتهتك والانحلال .
ومثل آخر عندما يكون الكاتب ذا منشأ ريفى بسيط وتكون هذه هسى
نقطة الارتكاز فى شخصيته قد تراها انعكست فى حياته بأحد تقيضين :
إما أن يصبو إلى حياة المدينة فيجدها ويعلى من شأنها ، أو بالعكس
يتغنى بأصالة الريف وخيره وهدوئه رافضاً ضجيج المدينة التى
أودت بكل الخصال الطيبة . . والأمثلة كثيرة . . وهذا النوع —
التحليل النفسى للأدب متعدد الاتجاهات ملفف المسالك بقدر تمقد
نفس الإنسان وخوض تركيبها .

٤ — الأدب نوع من التفتيس المستع مثل أحلام اليقظة وأحلام المنظم ،
فكل ما لا يستطيع الإنسان اقتراحه من اللذة الحرام ، أو إتيانه من العمل
الجليل الذى لا يصل إليه إلا أعظم البشر ذوى الإرادة والجلد . .
وكم يشتهى الإنسان الكثير خارج حدود قدراته ، إنه عندئذ يصنع
ما يشاء فى خياله ، يبنى عالماً على هواه ، يعربد فيه كما يشتهى ،
يرسم الشخصيات ويسير الأحداث . . فلا من حسيب ولا رقيب . وهذا
هو شأن الروايات والقصص ، إنها عالم بلا ضوابط ولا مساءلة عمن
المنطق والأخلاق وحساب آثاره على أفكار الناس وسلوكهم .

قدمت بعض تفسيرات للظاهرة العامة ولا أحدد إحداها أو

أكثر من واحدة لربطها بموضوع كتابتنا عن مرايا نجيب محفوظ . وحسب
هنا أن أعترض على ما فيها من نماذج أخلاقية شائنة ، وليس فسى
الإمكان ببساطة الجزم بتفسير حول المغالاة الشديدة للكاتب التى
غيرت الحقيقة وشوهرتها ، فلعل هذا يجد حقه فى بحث مستقل وفى
تحاول أن نصل فيه إلى الجذور .

إن طبيعة الفن والأدب وجوهره هى الإبداع والمتعة التى
تتعش جوانح الإنسان بتيارات متجددة من بهجة الحياة ، فتبهه جنة
وأرضة من الأفكار والكلمات فى دنيا النقص والمعناء وتصله بقوس من
الخلود . ومع المحافظة على هذه الطبيعة التى لا يكون بخيرها ،
فليحدد هدفه الأسمى فى أن يجعل الإنسان البسيط مؤمنا فى كل
ذرة من كيانه بمعقولية الحياة وعدالة الكون ، والأساس الراسخ
لذلك هو " الفضيلة " ، فلتكن نصب أعيننا فى كل عمل جمالى ولتجعلها
رسالتنا دون لى أو تعسف أو اصطناع .

قريباً للمؤلف

العملاق والعمية

مباراة الخلود على شاشة التليفزيون

يصدر أول فبراير ١٩٨٢

كما صدرت الطبعة الثانية منه

إمارة الشعرا بجديد

في ذكرى الشاعر صلاح عبد

نطالب القلب منه الباعة

ومن جمعية خريجي كلية الإقتصاد لاندهرمان قرب

